



Република Србија  
ГРАД ШАБАЦ  
ГРАДСКА УПРАВА  
Одељење за урбанизам  
Одсек за спровођење обједињене процедуре  
Број предмета: ROP-SAB-667-IUP-19/2026  
Дана: 26.3.2026. године  
Карађорђева улица бр. 27  
Ш а б а ц

На основу чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), чл. 158. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019-др. Закон, 9/2020, 52/2021, 62/2023 и 91/2025), чл. 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) и овлашћења датог шефу Одсека за спровођење обједињене процедуре Одељења за урбанизам градске управе града Шапца Угринић Миљану решењем начелника градске управе града Шапца бр. 000272798 2023 од 9.10.2023. године, Одељење за урбанизам градске управе града Шапца Одсек за спровођење обједињене процедуре решавајући по захтеву суинвеститора “Square 021”, ДОО Нови Сад, са седиштем у Новом Саду, Ул. Васе Стајића бр. 24, матични број 21654132, Ерић Живке [REDACTED] и Досковић Винке [REDACTED], чији је заједнички пуномоћник дипл. грађ. инж. Живановић Саша [REDACTED] за издавање употребне дозволе за изграђени стамбени објекат са 17 стамбених јединица на кат. парцели бр. 14484 КО Шабац (настала спајањем кат. парцела бр. 7441 и 7442 КО Шабац), [REDACTED], доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев бр. ROP-SAB-667-IUP-19/2026 за издавање употребне дозволе за изграђени стамбени објекат са 17 стамбених јединица на кат. парцели бр. 14484 КО Шабац (настала спајањем кат. парцела бр. 7441 и 7442 КО Шабац), [REDACTED] који је поднет овом органу 13.3.2026. године од стране суинвеститора “Square 021”, ДОО Нови Сад, Ерић Живке [REDACTED] и Досковић Винке [REDACTED] преко заједничког пуномоћника дипл. грађ. инж. Живановић Саше [REDACTED]

## Образложење

“Square 021”, ДОО Нови Сад, са седиштем у Новом Саду, Ул. Васе Стајића бр. 24, Ерић Живка [REDACTED] и Досковић Винка [REDACTED], поднели су овом органу 28.7.2025. године захтев за издавање употребне дозволе за изграђени стамбени објекат са 17 стамбених јединица на кат. парцели бр. 14484 КО Шабац (настала спајањем кат. парцела бр. 7441 и 7442 КО Шабац), у Шапцу, Радничка улица бр. 30. Захтев је поднет електронским путем, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, преко пуномоћника дипл. грађ. инж. Живановић Саше [REDACTED] који поседује лиценце бр. 311548203, 411404203 и 310077416 ИКС.

Уз захтев је приложена следећа документација, у pdf формату електронски потписана, а графичка документација и у dwg формату:

-оверено пуномоћје;

-1-пројекат архитектуре пројекта за извођење који је урађен од стране “SMB PRO-ING”, ДОО Рума, одговорни пројектант је дипл. инж. арх. Миливојевић Марија, бр. лиценце 300 0090 15 ИКС;

-2/1-пројекат конструкције пројекта за извођење који је урађен од стране “Градинг пројект”, ДОО Шабац, одговорни пројектант је дипл. грађ. инж. Игрутиновић Драгослав, бр. лиценце 310 6371 03 ИКС;

-3-пројекат хидротехничких инсталација пројекта за извођење који је урађен од стране “SMB PRO-ING”, ДОО Рума, одговорни пројектант је дипл. грађ. инж. Рауковић Синиша, бр. лиценце 314 6922 04 ИКС;

-4/1-пројекат електроенергетских инсталација пројекта за извођење који је урађен од стране “FELT Energomreža”, ДОО Нови Сад, одговорни пројектант је дипл. инж. ел. Филиповић Владимир, бр. лиценце 350 0639 16 ИКС;

-5-пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација пројекта за извођење који је урађен од стране “FELT Energomreža”, ДОО Нови Сад, одговорни пројектант је дипл. инж. ел. Филиповић Владимир, бр. лиценце 350 0639 16 ИКС;

-10-пројекат припремних радова пројекта за извођење који је урађен од стране “SMB PRO-ING”, ДОО Рума, одговорни пројектант је дипл. грађ. инж. Милош Краљ, бр. лиценце 311 М455 13 ИКС;

-0-главна свеска пројекта изведеног објекта која је урађена од стране “SMB PRO-ING”, ДОО Рума, главни пројектант је дипл. грађ. инж. Милош Ј. Краљ, бр. лиценце 311 М455 13 ИКС;

-1-пројекат архитектуре пројекта изведеног објекта који је урађен од стране “SMB PRO-ING”, ДОО Рума, одговорни пројектант је дипл. инж. арх. Миливојевић Марија, бр. лиценце 300 0090 15 ИКС;

-изјава законског заступника суинвеститора, законског заступника вршиоца стручног надзора “Верас-граде”, ДОО Нови Сад дипл. грађ. инж. Шиповац Раденке, која је истовремено и одговорни вршилац стручног надзора са лиценцом 310 Н642 14 ИКС, извођача радова Немање Марковића пр грађевинска радња Епех tim градња Јевремовац и одговорног извођача радова дипл. грађ. инж. Милутиновић Александра, бр. лиценце 410

И00783 19, да је изведено стање једнако пројектованом за архитектонско-грађевинске радове - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава законског заступника суинвеститора, законског заступника вршиоца стручног надзора "Верас-граде", ДОО Нови Сад дипл. грађ. инж. Шиповац Раденке, која је истовремено и одговорни вршилац стручног надзора са лиценцом 310 Н642 14 ИКС, извођача радова Горана Вукосављевића пр производња расхладне и вентилационе опреме Tig vent Поцерски Причиновић и одговорног извођача радова дипл. грађ. инж. Петровић Зорана, бр. лиценце 411 0814 03 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за хидротехничке радове - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава законског заступника суинвеститора, законског заступника вршиоца стручног надзора "Верас-граде", ДОО Нови Сад дипл. грађ. инж. Шиповац Раденке, одговорног вршиоца стручног надзора дипл. инж. ел. Косановић Мирка, бр. лиценце 350 6505 04 и 453 Ц373 08 ИКС, извођача радова Велимира Ковића пр трговинско електроинсталатерска радња Ковел Богатић и одговорног извођача радова дипл. инж. ел. Матић Жељка, бр. лиценце 450 2092 03 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за електроенергетске и телекомуникационе радове - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-одлука суинвеститора којом се вршење техничког прегледа поверава Марији Живановић пр Инжењерске активности и техничко саветовање Маре пројект Нови Сад;

-извештај комисије за технички преглед који је поверен Марији Живановић пр Инжењерске активности и техничко саветовање Маре пројект Нови Сад, са одлуком инвеститора о поверавању вршења техничког прегледа, одлуком овлашћеног лица Маре пројект Нови Сад о именовању председника и чланова комисије и то: председника и члана комисије за архитектонско-грађевинске радове дипл. грађ. инж. Живановић Саше, са лиценцама бр. 311 5482 03 и 310 0774 16 ИКС, члана комисије за хидротехничке радове дипл. инж. арх. Јаковљевић Весне, бр. лиценце 300 Е319 07 ИКС и члана комисије за електроенергетске и телекомуникационе радове дипл. инж. ел. Гудаловић Зорана, бр. лиценце 350 6597 04 и 453 4137 03 ИКС, решењем о регистрацији Маре пројект Нови Сад, записником о техничком прегледу, обавештењем Електродистрибуције Шабац од 20.2.2025. године о прикључењу објекта, потврдом ЈКП "Водовод Шабац", Шабац од 15.4.2025. године о прикључењу на водоводну и канализациону мрежу и са предлогом да се изда употребна дозвола;

-енергетски пасош бр. ЕП000919180 издат кроз Централни регистар енергетских пасоша (ЦРЕП) од стране Института за безбедност и хуманизацију рада ДОО Нови Сад;

-решење РГЗ – Службе за катастар непокретности Шабац бр. 952-02-3-001-903/2025 од 19.2.2025. године којим је дозвољено спајање кат. парцела бр. 7441 и 7442 у кат. парцелу бр. 14484 КО Шабац;

-решење РГЗ Сектора за дигиталну трансформацију Одељења за адресни регистар Београд бр. 952-02-10-001-12435/2022 од 28.4.2022. године о утврђеном кућном броју;

-елаборат геодетских радова који је урађен од стране Александра Стојковића пр судски вештак из области грађевинарства уже специјалности геодезија Гео-инфо Београд;

-оверени уговор о заједничкој градњи закључен између суинвеститора;

-оверени уговор о деоби закључен између суинвеститора;

-докази о извршеној уплати републичке административне таксе на захтев у износу од 420 динара и за издавање употребне дозволе за објекат Б категорије износу од 12.210 динара и накнаде за услуге које пружа Агенција за привредне регистре у износу од 1.500 динара.

Чланом 44. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да надлежни орган по пријему захтева за издавање употребне дозволе проверава испуњеност формалних услова.

Чланом 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 44. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Будући да је чл. 158. ст. 22. Закона о планирању и изградњи прописано да се елаборат геодетских радова пре издавања употребне дозволе доставља на преглед органу надлежном за послове државног премера и катастра, овај орган се 13.3. 2026. године обратио РГЗ Служби за катастар непокретности Шабац ради прегледа елабората геодетских радова. Након тога, овај орган је од РГЗ Службе за катастар непокретности Шабац 24.3.2026. године примио записник о прегледу елабората геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности бр. 952-04-001-5210/2026 од 24.3.2026. године у којем је наведено да је елаборат урађен у складу са прописима.

За време док траје преглед елабората геодетских радова не теку рокови за издавање употребне дозволе, у складу са чл. 158. ст. 23. Закона о планирању и изградњи, тако да овај орган није прекорачио рок за поступање по поднетом захтеву.

Међутим, увидом у поднети захтев и приложену документацију утврђено је следеће:

-Главна свеска пројекта изведеног објекта не може да садржи главну свеску пројекта за извођење и пројекат за извођење пројекат архитектуре (у садржају техничке документације, изјави главног пројектанта и подацима о пројектантама). У конкретном случају, када је у току извођења радова на објекту дошло до измена које не захтевају измену грађевинске дозволе, постоји потреба за израдом пројекта изведеног објекта. Уколико се измена односи само на пројекат архитектуре, потребно је доставити комплетан пројекат за извођење (са главном свеском и свим пројектима) и пројекат изведеног објекта који се састоји од главне свеске пројекта изведеног објекта и пројекат архитектуре пројекта изведеног објекта.

-Пројекат изведеног објекта пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација није електронски потписан.

- Није достављен ПЗИ - пројекат машинских инсталација, а наведен је у главној свесци. Потребно је приложити ПЗИ – пројекат машинских инсталација и следствено томе дати изјаву да је изведено стање једнако пројектованом за машинске инсталације, у складу са Прилогом 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Службени гласник РС", бр. 96/2023), уколико је то случај. Такође, потребно је одредити члана комисије за технички преглед и за машински пројекат, у складу са чл. 17. ст. 1. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025).

-Уз захтев је приложена изјава да је изведено стање једнако пројектованом за „АГ радове“. С обзиром да је уз захтев приложен ПИО пројекат архитектуре не даје се изјава да је изведено стање једнако пројектованом за пројекат архитектуре, с обзиром да је чл. 71. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Службени гласник РС", бр. 96/2023) прописано да се изјава да је изведено стање једнако пројектованом даје само за делове пројекта који се не мењају. Изјава да је изведено стање једнако пројектованом у конкретном случају се даје за пројекат конструкције, а не и за пројекат архитектуре.

-Уз захтев је приложена главна свеска пројекта изведеног објекта и пројекат архитектуре пројекта изведеног објекта у којима је наведено да је дошло до одступања од пројекта за извођење које не захтевају измену грађевинске дозволе. С обзиром да је дошло до одступања приликом грађења објекта у односу на пројекат за извођење, потребно је да записник комисије за технички преглед садржи и опис измена у складу са чл. 18. ст. 4. тач. 5) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025).

-У записнику комисије за технички преглед се констатује да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом и изменама грађевинске дозволе, а треба да садржи констатацију да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом (и изменама грађевинске дозволе), пројектом за извођење односно са пројектом изведеног објекта, с обзиром да је уз захтев приложен и пројекат изведеног објекта, а у складу са чл. 18. ст. 4. тач. 11) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025), ако је то случај.

-У предлогу комисије за технички преглед се потврђује да је објекат изведен у складу са пројектом за грађевинску дозволу и пројектом за извођење. С обзиром да је уз захтев приложен и пројекат изведеног објекта, предлог комисије за технички преглед треба да садржи потврду да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом (и изменама грађевинске дозволе), пројектом за извођење односно са пројектом изведеног објекта, а на основу Прилога 2 Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025), ако је то случај.

-У складу са чл. 18. ст. 4. тач. 7) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025) записник Комисије за технички преглед садржи основне податке о прикључцима објекта на инфраструктуру (врсте прикључних водова, место прикључења, капацитет и димензије). Приложени записник садржи само податке да су издате потврде о прикључењу, а не садржи тражене податке према цитираном правилнику. Такође, у складу са тач. 14) истог става истог члана наведеног правилника записник Комисије за технички преглед треба да садржи констатацију да је објекат прикључен на све инфраструктурне мреже (навести све мреже) и да су за све наведене прикључке достављени одговарајући докази о извршеном прикључењу (навести потврде ималаца јавних овлашћења о прикључењима са наведеним заводним бројем, бројем који је аутоматски додељен кроз ЦИС (РОП број), ако је документ издат у ЦИС-у и датумом);

-У записнику комисије за технички преглед приложена је спецификација посебних делова објекта која се разликује од спецификације посебних делова из приложене главне свеске пројекта изведеног објекта. Спецификација посебних делова у записнику комисије за технички преглед не треба да садржи податке о нето површинама посебних делова из пројекта за извођење и из пројекта изведеног стања, него треба да садржи спецификацију посебних делова објекта (стан, гаражно место), уз навођење: назива и ознака посебних делова објекта, спрата, структуре и нето површине, за које се даје предлог да се изда употребна дозвола, а у складу са 18. ст. 4. тач. 10) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС“, бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025).

-У складу са чл. 18. ст. 4. тач. 18) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС“, бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019, 6/2024 и 121/2025) записник Комисије за технички преглед садржи констатацију да је на основу употребне дозволе за конкретну инфраструктуру, односно другог одговарајућег доказа (навести документ, са заводним бројем и датумом) утврђено да је недостајућа инфраструктура (навести објекте недостајуће инфраструктуре) изграђена у складу са издатом грађевинском дозволом и пратећом техничком документацијом за ту инфраструктуру, ако је у поступку издавања грађевинске дозволе инвеститор приложио уговор о изградњи недостајуће инфраструктуре, односно други доказ о обезбеђивању недостајуће инфраструктуре. С обзиром да су у поступку издавања грађевинске дозволе бр. ROP-SAB-667-CPH-4/2022 (заводни број: 351-93/2022-11) од 28.4.2022. године приложени уговор о измештању постојећег постојећег електроенергетског објекта, као и потврда Електродистрибуције Шабац бр. 2460800-86714-3-21-УГН-пот од 3.3.2022. године да је изградња недостајуће електроенергетске инфраструктуре у плану инвестиција за 2022/2023/2024. годину (као други доказ о обезбеђивању недостајуће инфраструктуре), потребно је да записник Комисије за технички преглед садржи наведену констатацију.

-У електронском систему није приложен доказ о уплати републичке административне таксе на место предвиђено за ту таксу, због чега се у електронском систему не може потврдити да је та такса уплаћена.

Имајући у виду напред наведено, овај орган је у оквиру својих овлашћења из чл. 8ђ Закона о планирању и изградњи и чл. 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана од дана објављивања решења на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду. Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде.

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС у року од 8 дана од дана пријема истог, преко овог органа, електронским

путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, таксирана са 610 динара републичке административне таксе на жиро рачун бр. 840-742221843-57 позив на број 97 14-099-07414.

**Обрађивачи**

дипл. прав. Јелена Ђокић  
дипл. грађ. инж. Лидија Лукић

**ШЕФ ОДСЕКА**  
дипл. инж. геодез. Миљан Угринић

Доставити:

-пуномоћнику,  
-архиви.