



Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за спровођење обједињене процедуре

Број предмета: ROP-SAB-40927-LOCH-2/2026

Датум: 30.03.2026. године

Карађорђева улица бр.27

Ш а б а ц

На основу чл.53а ст.4. Закона о планирању и изградњи („Сл.гласник РС“, бр.72/2009, 81/2009 – исправка, 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 – одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др.закон, 9/2020, 52/2021, 62/2023 и 91/2025), чл.8 ст.1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл.гласник РС“, бр.96/2023) и овлашћења датог шефу Одсека за спровођење обједињене процедуре Одељења за урбанизам Градске управе Града Шапца, решењем начелника Градске управе Града Шапца бр.000272798 2023 од 09.10.2023.године, Одсек за спровођење обједињене процедуре, решавајући по усаглашеном захтеву Друштва за развој и примenu zelenih tehnologija SET Green Technology d.o.o. Мајур, ул. Северна 5 бр.8, поднетом преко пуномоћника PREDUZEЋE ZA INŽENJERING KONSALTING PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU SET DOO ŠABAC, законски заступник дипл.инж.грађ. Миленца Срећковић, бр. лиценци 414082203, 314180203, 203007803 ИКС издавања локацијских услова за изградњу постројења за пречишћавање отпадних вода у оквиру комплекса електрана на биогаз на кат.парц. бр. 4019 КО Мајур, доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашени захтев бр.ROP-SAB-40927-LOCH-2/2026 од 13.02.2026.године, издавања локацијских услова за изградњу постројења за пречишћавање отпадних вода у оквиру комплекса електрана на биогаз на кат.парц. бр. 4019 КО Мајур, поднет од стране инвеститора Друштва за развој и примenu zelenih tehnologija SET Green Technology d.o.o. Мајур

, ул. Северна 5 бр.8, преко пуномоћника PREDUZEĆE ZA INŽENJERING KONSALTING PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU SET DOO ŠABAC, законски заступник дипл.инж.грађ. Миленца Срећковић.

Образложење

Инвеститор Друштва за развој и примену зелених технологија SET Green Technology d.o.o. Мајур, ул. Северна 5 бр.8, поднео је дана 13.02.2026.године овом органу електронским путем, кроз Централни информациони систем Агенције за привредне регистре, усаглашени захтев за издавање локацијских услова за изградњу постројења за пречишћавање отпадних вода у оквиру комплекса електрана на биогаз на кат.парц. бр. 4019 КО Мајур. Захтев је поднет од стране пуномоћника PREDUZEĆE ZA INŽENJERING KONSALTING PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU SET DOO ŠABAC, законски заступник дипл.инж.грађ. Миленца Срећковић.

Уз први и усаглашени захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, приложено је Идејно решење са Главном свеском и Пројектом машинске инсталације урађено од стране урађено од „SET“ д.о.о. Шабац, главни пројектант је Весна Мијаиловић Филиповић дипл.инж.тех. бр. лиценце 371 Л218 12 ИКС, катастарско-топографски план урађен од стране геодетске организације „ТЕРРАПРОЈЕКТ“ Шабац из јула месеца 2025.године, списак парцела, уредно пуномоћје, доказ о републичкој административној такси на захтев и накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев, са приложеном документацијом, утврђени су следећи недостаци, а све у складу са одговором имаоца јавних овлашћења Друштво с ограниченом одговорношћу „Србијаводе“ Београд Водопривредни центар „Сава - Дунав“ Нови Београд, број: 3305/1 од 16.03.2026.године:

- У оквиру Идејног решења је наведено да од укупне дневене количине дигестата која износи око 300 m³ /дан, око 240 m³ /дан чине оцедне воде које се одводе до предметног постројења за пречишћавање оцедне воде, након чега се настаје пречишћена (техничка вода) 180m³ /дан и 60m³ /дан течног концентрата који се предаје пољопривредницима са 20% суве материје. На основу приложеног Идејног решења није јасно шта је крајњи реципијент наведене техничке воде (180m³ /дан), обзиром да се на појединим местима наводи да се она враћа у процес производње био гаса, док се на другим местима наводи да она иде у канализацију. Стога је потребно усагласити ове делове Идејног решења.

- Информација о локацији која је приложена уз овај захтев наводи : "Забрањена је изградња складишта материјала опасних и штетних за изворишта; депонија за одлагање отпадних материја из домаћинства, индустријских, пољопривредних и других делатности (осим рециклажних дворишта чврстих сировина која не могу имати утицај на земљиште и подземне воде), као и муља из уређаја за пречишћавање отпадних вода, без посебних мера заштите површинских и подземних вода; упуштање отпадних вода (загађених атмосферских, фекалних, индустријских и др.) у тло". Обзиром да је у Идејном решењу наведено да: "Дигестат се пумпама пребацује до сепаратора (део опреме који је постављен на објекту), при чему се чврсти остатак шаље на плато за чврсти остатак, а течни остатак (оцедна вода) остаје у резервоар оцедне воде.". Обзиром да је на основу горњег болдованог дела 2 текста забрањено депоновање муља из уређаја за пречишћавање отпадних вода без посебних мера заштите дефинисати о каквом се тачно платоу за чврсти остатак ради (да ли

је наткривен, бетонран и сл.), да ли је на њему планирано и депоновање, или само пребацивање чврсте материје из сепаратора у камионе (обзиром да је то приказано на шематско приказу у оквиру графичког прилога). Такође објаснити које мере су предузете, ако је у питању било који случај од наведених, да не би дошло до спирања чврстог остака са наведеног платоа и доспевања истог у тло.

Имајући у виду наведено, тражени локацијски услови не могу се издати, док се дате примедбе не отклоне.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чл. 7. овог правилника, односно ако се за предметну изградњу или извођење радова не прибављају локацијски услови, надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање (таксативно наводи сваки од недостајућих података у захтеву, односно сваки од недостајућих прилога, као и недостатке прилога који су поднети уз захтев).

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона о планирању и изградњи.

С обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев сматра се као да је поднет први пут и уз исти се прилаже сва прописана документација са доказом о уплати прописане административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Имајући у виду напред наведено, а на основу чл.8ђ Закона о планирању и изградњи и чл.8. ст.1. и 2. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем („Сл.гласник РС“, бр.96/2023), орган је донео одлуку као у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном средству: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор Градском већу, а преко овог органа у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз Централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а д и л и

дипл.инж.грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Аница Лончарић

**ШЕФ ОДСЕКА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОБЈЕДИЊЕНЕ ПРОЦЕДУРЕ**

дипл.инж.геодез. Миљан Угринић