

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-6583-LOC-1/2026

Датум: 20.03.2026. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021, 62/2023 и 91/2025) и чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења датог шефу Одсека за спровођење обједињене процедуре, Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, Угринић Миљану, решењем Начелника Градске управе града Шапца бр. 000272798 2023 од 09.10.2023. године, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву инвеститора „МАШИНОКОП“ д.о.о. Шабац, Далматинска бр. 16, чији је пуномоћник дипл. инж. грађ. Владимир Радосављевић из [REDACTED] за издавање локацијских услова за доградњу индустријског објекта, постојећег на кат. парцели бр. 2780/29 КО Мајур, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за доградњу индустријског објекта, постојећег на кат. парцели бр. 2780/29 КО Мајур, поднет овом органу дана 09.03.2026. године, од стране „МАШИНОКОП“ д.о.о. Шабац ул. Далматинска бр. 16 а преко пуномоћника Радосављевић Владимира [REDACTED]

О б р а з л о ж е њ е

„МАШИНОКОП“ д.о.о. Шабац ул. Далматинска бр. 16 поднео је дана 09.03.2026. године а преко пуномоћника дипл. инж. грађ. Радосављевић Владимира [REDACTED] захтев за издавање локацијских услова за доградњу индустријског објекта, постојећег на кат. парцели бр. 2780/29 КО Мајур.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио Веоexpert design BIM engineering Београд, главни пројектант маст. инж. арх. Тијана Буквић, лиценца бр. 300 П305 17, пуномоћје, катастарско топографски план и доказ о уплати административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Поступајући по поднетом захтеву, увидом у приложену техничку документацију, утврђени су следећи недостаци:

ЛАТ није плаћен.

Захтев је поднет за доградњу постојећег индустријског објекта. При томе, није наведено која се врста индустријске делатности обавља у објекту, како постојећем тако и у дограђеном делу објекта. Ово су подаци значајни за одлучивање о томе да ли је овај орган надлежан за издавање локацијских услова и којим се имаоцима јавног овлашћења треба обратити у процедури издавања локацијских услова. У ИДР-у, у текстуалној документацији главне свеске, навести каква се производња обавља у објекту, које се сировине, материјали и технолошки поступци користе.

КП 2780/29 КО Мајур налази се у обухвату ПГР Шабац (16/25) што је наведено у главној свесци, али подаци везани за зелене површине и индекс заузетости не одговарају подацима из наведеног планског документа. У главној свесци дат је податак о броју станова што није усаглашено са осталим деловима ИДР-а. Није коректно наведена спратност будућег објекта. У делу главне свеске који се односе на основне податке о објекту и локацији потребно је навести податке о постојећем објекту, о доградњи и податке о будућем објекту који ће настати након доградње. Подаци о постојећем објекту морају бити усаглашени са подацима катастра непокретности (постојећи објекат је уписан са одобрењем за употребу) и КТП-ом како би се доказала легалност постојећег објекта.

Потребно је идејно решење усагласити са важећим планским документом. Навести еколошки индекс у главној свесци, у текстуалној документацији дати прорачун, а у графичкој документацији приказати све елементе потребне за срачунавање ЕИ. Према планском документу за Целину 6 Север и зону индустрије и производње у којој се предметна парцела налази, минималан ЕИ износи 0.25.

Обзиром на наведене недостатке, није могуће издати локацијске услове за изградњу планираног објекта, док се исти, не отклоне.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем) а следећи захтев сматра се као да је поднет први пут и уз исти се доставља сва прописана документација са доказом о поново уплаћеним таксама и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а д и л и

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Љубинка Радановић

ШЕФ ОДСЕКА

дипл. инж. геодез. Миљан Угринић