



Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за спровођење обједињене процедуре

Број предмета: ROP-SAB-2462-LOCAN-5/2026

Датум: 11.03.2026. године

Карађорђева улица бр.27

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09,81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 9/20, 52/21, 62/23, 91/24 и 91/25), чл. 8. ст. 2. и чл. 15. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23) и овлашћења датог руководиоцу Одељења за урбанизам градске управе града Шапца Јасмини Стевановић решењем начелника Градске управе Града Шапца бр. 000272792 од 09.10.2023.године, Одсек за спровођење обједињене процедуре Одељења за урбанизам Градске управе Града Шапца у поступку издавања измењених локацијских услова за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 307/11 КО Шабац, покренутом по усаглашеном захтеву „Хидраулика“ д.о.о. Шабац [REDACTED] преко пуномоћника дипл. инж. арх. Лукић Срђана из Шапца [REDACTED] доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашени захтев бр. ROP-SAB-2462-LOCAN-5/2026 од 20.02.2026.године, издавања измењених локацијских услова за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 307/11 КО Шабац, поднет од стране инвеститора „Хидраулика“ д.о.о. Шабац, [REDACTED] преко пуномоћника дипл. инж. арх. Лукић Срђана из [REDACTED]

Образложење

Инвеститор „Хидраулика“ д.о.о. Шабац [REDACTED] поднео је дана 20.02.2026.године овом органу електронским путем, кроз Централни информациони систем Агенције за привредне регистре, захтев за измену локацијских услова по усаглашеном захтеву за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 307/11 КО Шабац. Захтев је поднет од стране пуномоћника пуномоћника дипл. инж. арх. Лукић Срђана [REDACTED]

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, приложено је Идејно решење за измену локацијских услова, које је урадио Самостални пројектни биро „Aalto-architecture&design“ Шабац, главни пројектант дипл. инж. арх. Срђан Лукић, пуномоћје, катастарско-топографски план из месеца октобра 2024.године урађен од стране геодетске организације „ГЕОСТАР“ из Шапца, Решење надлежног органа Градске управе Града Шапца о давању сагласности на План управљања отпадом од грађења и рушења за предметни објекат бр.001170838 2025 07416 004 032 380 од 14.03.2025.године, решење истог органа којим се утврђује да за предметни пословни објекат, не постоји обавеза процене утицаја на животну средину, Решење МУП-а Сектор за ванредне ситуације - Одељење за ванредне ситуације у Шапцу бр.07.33 број 217-1022/25-1 од 18.02.2025.године, пуномоћје, доказ о републичкој административној такси на захтев, накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев, са приложеном документацијом, утврђени су следећи недостаци:

- Није дозвољено етажу објекта чија је висина 3,2m назвати таваном и при томе не урачунати у нето површину и бруто развијену површину објекта. Таван је простор испод кровне конструкције без надзетка. У складу са графичким прилозима који су део Идејног решења, планирани објекат има спратност П+1 у целом габариту. Потребно је усагласити графичке прилоге, податке о спратности објекта на графичким прилозима и у текстуалној документацији и све прописане податке у Главној свесци везане за планирани објекат (спратност, висине, површине...).

Одредбом члана 8. ст.1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл.гласник РС“, бр.96/2023) предвиђено је да уколико нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чл.7. истог Правилника надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком уз навођење свих недостатака односно разлога за одбацивање.

Чланом 8. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл.гласник РС“, бр.96/2023), прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом чл.8ђ Закона о планирању и изградњи.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења поступка обједињене процедуре електронским путем).

Овим захтевом, подносилац је искористио право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења поступка обједињене процедуре електронским путем).

Имајући у виду напред наведено, на основу чл. 8 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23), одлучено је као у диспозитиву закључка.

Поука о правном средству: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор Градском већу, а преко овог органа у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз Централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а д и л и

дипл.инж.грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Аница Лончарић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. пр.планер Јасмина Стевановић