

**Република Србија**

**ГРАД ШАБАЦ**

**ГРАДСКА УПРАВА**

**Одељење за урбанизам**

**Одсек за обједињену процедуру**

**ROP-SAB-193-LOCH-2/2026**

**Датум: 11.03.2026. године**

**Ш а б а ц**

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по усаглашеном захтеву „ЕУРО ША – М“ д.о.о Липолист, чији је законски заступник дипл. инж. грађ. Верољуб Петровић, са лиценцом бр. 310 А715 04, захтев за издавање локацијских услова за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 1431 КО Мајур, доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**Одбацује се** захтев за издавање локацијских услова за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 1431 КО Мајур, поднет овом органу дана 18.02.2026. године, од стране „ЕУРО ША – М“ д.о.о. Липолист а преко пуномоћника дипл. инж. грађ. Петровић Верољуба из Шапца.

### **Образложење**

„ЕУРО ША – М“ д.о.о. Липолист поднео је Одељењу за урбанизам Градске управе града Шапца, дана 18.02.2026. године а преко пуномоћника дипл. инж. грађ. Петровић Верољуба из Шапца, захтев за издавање локацијских услова за изградњу пословног објекта, на кат. парцели бр. 1431 КО Мајур.

Захтев је поднет након што је, закључком овог органа ROP-SAB-193-LOC-1/2026 од 11.02.2026. године, одбачен захтев истог инвеститора за издавање локацијских услова, за изградњу предметног пословног објекта.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио Биро за пројектовање КУЋЕ

„ПЕТРОВИЋ“ Шабац, главни пројектант дипл. инж. грађ. Верољуб Петровић, пуномоћје, катастарско топографски план а доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП, преузети су из претходног предмета у којем је захтев одбачен закључком под наведеним бројем. .

Пошто је утврђено да су испуњени формални услови за поступање по поднетом захтеву, овај орган је, од имаоца јавних овлашћења, затражио прописане сагласности и техничке услове за пројектовање и прикључење па је, МУП Сектор за ванредне ситуације Одељење за ванредне ситуације у Шапцу издао УСЛОВЕ У ПОГЛЕДУ МЕРА ЗАШТИТЕ ОД ПОЖАРА, да НИЈЕ МОГУЋЕ ДОЗВОЛИТИ ИЗГРАДЊУ пословног објекта – зграда за трговину на велико и мало, спратности П+1, бруто површине 1861,54м<sup>2</sup>, на кат. парцели бр. 1431 КО Мајур, према достављеном Идејном решењујер НИСУ ИСПУЊЕНИ основни захтеви заштите од пожара утврђени законима и техничким прописима, а који могу бити од значаја за израду техничке документације, **из следећих разлога:**

Није предвиђена прописана дужина пута евакуације из продајног простора на спрату објекта, чиме нису испуњене одредбе члана 32. Правилника о техничким нормативима за заштиру од пожара стамбених и пословних објеката и објеката јавне намене („Сл. гласник РС“ бр. 22/2019).

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев сматра се као да је поднет први пут и уз исти се прилаже сва прописана документација са доказом о поново плаћеним таксама и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

**О б р а ђ и в а ч и**

дипл. инж. арх. Надежда Блануша

дипл. правник Љубинка Радановић

**РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА**

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић