

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-914-LOC-1/2026

Датум: 03.02.2026. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Прица Милоша [REDACTED] чији је пуномоћник Милан Марчетић [REDACTED] за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу станице за снабдевање горивом моторних возила, на кат. парцели бр. 2787/10 КО Мајур, доноси

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу станице за снабдевање горивом моторних возила поднет овом органу дана 17.01.2026. од стране Прица Милоша [REDACTED] а преко пуномоћника Марчетић Милана из [REDACTED]

### Образложење

Прица Милош [REDACTED] чији је пуномоћник Милан Марчетић из [REDACTED] поднео је Одељењу за урбанизам, дана 17.01.2026. године, захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу станице за снабдевање горивом моторних возила, на кат. парцели бр. 2787/10 КО Мајур.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио „ИНОТ“ Шабац, главни пројектант дипл. инж. Јасна Глигорић, лиценца бр. 300 М298 13 ИКС, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев са приложеном техничком документацијом, утврђени су следећи недостаци:

- Није достављен доказ о уплати локалне административне таксе.
- КТП достављен уз захтев, није електронски потписан у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекат (Сл. гласник РС бр.96/2023). КТП електронски потписују овлашћено лице које је урадило КТП и одговорно лице израђивача.
- Класификациону ознаку дела зграде бензинске пумпе треба изменити ознаком која се односи на зграду за трговину на велико и мало у захтеву и главној свесци.
- Главну свеску идејног решења усагласити са Правилником. У главној свесци у делу који се односи на опште податке о објекту и локацији навести податке о сваком од објеката обухваћених захтевом (зграде и инжењерске објекте). За постојеће објекте дати податке за постојеће и будуће стање и при томе имати у виду да подаци о постојећем стању морају бити усаглашени са подацима уписаним у евиденцији катастра непокретности како би се доказала легалност постојећих објеката. У табелу Општи подаци о објекту унети рубрику „посебни делови објекта“. Унети податке о броју паркинг места и усагласити то са графичком документацијом. Унети рубрику „начин грејања“. У главној свесци недостаје сажети технички опис. У том текстуалном делу главне свеске образложити разлог подношења захтева за локацијске услове с обзиром да је за предметни објекат издата грађевинска дозвола.
- Идејно решење за инжењерске објекте у складу са чланом 36. став 3. Правилника треба да поред пројекта који одређује објекат у простору садржи и оне делове по областима који су потребни за издавање локацијских услова, према правилима струке.
- Идејно решење усагласити са Прилогом 10 ради прибављања водних услова.
- У чл. 3. ст. 5. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем, прописано је да ако се у обједињеној процедури доставља акт, односно документ који је претходно сачињен у папирној форми, доставља се електронски документ у pdf формату, настао дигитализацијом тог изворног документа и оверен у складу са законом којим се уређује електронско пословање. Став 6. истог члана правилника, прописује да дигитализацију документа у складу са ставом 5. овог члана за потребе спровођења обједињене процедуре, поред лица утврђених законом који уређује електронско пословање, може извршити и лице са лиценцом одговорног пројектанта уписано у одговарајући струковни регистар или адвокат уписан у именик адвоката, ако то лице својим квалификованим електронским потписом истовремено потписује и поднесак у обједињеној процедури уз који се тај акт, односно документ доставља. **Имајући у виду наведене одредбе правилника, није се могло на поуздан начин, утврдити да ли се ради о одговорном пројектанту са лиценцом или о адвокату па је потребно, приликом подношења усаглашеног захтева, доставити доказ о томе, за лице које је инвеститор овластио или овластити лице из чл. 3. ст. 6. наведеног правилника.**

Из наведених разлога, тражени локацијски услови се не могу издати, док се сви наведени недостаци не отклоне.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем) а следећи захтев, сматра се као да је поднет први пут и уз исти, подноси се сва прописана документација са доказом о поново уплаћеној административној такси и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

#### **Обрађивачи**

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Љубинка Радановић

#### **РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА**

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић

