



Република Србија
ГРАД ШАБАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам
Одсек за спровођење обједињене процедуре
Број предмета: ROP-SAB-26450-IUP-13/2025
Дана: 8.12.2025. године
Карађорђева улица бр. 27
Ш а б а ц

На основу чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), чл. 158. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019-др. Закон, 9/2020, 52/2021, 62/2023 и 91/2025), чл. 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) и овлашћења датог руководиоцу Одељења за урбанизам градске управе града Шапца Јасмини Стевановић решењем Начелника градске управе града Шапца бр. 000272792 2023 од 9.10.2023. године, Одељење за урбанизам градске управе града Шапца Одсек за спровођење обједињене процедуре решавајући по захтеву инвеститора „EMAL“, доо Липнички Шор, са седиштем у Липничком Шору, Ул. Георгија Јакшића бр. 14, матични бр. 21759627, поднетом преко законског заступника пуномоћника “МБМ рад”, ДОО Лозница - маст. инж. грађ. Шотра Горана [REDACTED], за издавање употребне дозволе за изграђено складиште готових металних производа са употребном дозволом на кат. парцели бр. 2780/59 КО Мајур, у Мајуру, Северна 5 бр. 13, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев бр. ROP-SAB-26450-IUP-13/2025 за издавање употребне дозволе за изграђено складиште готових металних производа са употребном дозволом на кат. парцели бр. 2780/59 КО Мајур, у Мајуру, Северна 5 бр. 13, који је поднет овом органу 27.11.2025. године од стране инвеститора „EMAL“, доо Липнички Шор, преко законског заступника пуномоћника “МБМ рад”, ДОО Лозница - маст. инж. грађ. Шотра Горана [REDACTED]

Образложење

„EMAL“, доо Липнички Шор, са седиштем у Липничком Шору, Ул. Георгија Јакшића бр. 14, поднео је овом органу 27.11.2025. године захтев за издавање употребне дозволе за изграђено складиште готових металних производа са употребном дозволом на кат. парцели бр. 2780/59 КО Мајур, у Мајуру, Северна 5 бр. 13. Захтев је поднет електронским путем, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, преко законског заступника пуномоћника “МБМ рад”, ДОО Лозница - маст. инж. грађ. Шотра Горана [REDACTED] који поседује лиценцу бр. 444 М255 21 ИКС.

Уз захтев је приложена следећа документација, у pdf формату електронски потписана, а графичка документација и у dwg формату:

-0-главна свеска пројекта за извођење која је урађена од стране дипл. грађ. инж. Кнежевић Милоша, бр. лиценце 311 М362 13 ИКС;

-1-пројекат архитектуре пројекта за извођење који је урађен од стране ГД „Кнез“, ДОО Шабац, одговорни пројектант је дипл. инж. арх. Обрадовић Ивана, бр. 300 Н310 14 ИКС;

-2-пројекат конструкције пројекта за извођење који је урађен од стране од стране ГД „Кнез“, ДОО Шабац, главни пројектант је дипл. грађ. инж. Кнежевић Милош, бр. лиценце 311 М362 13 ИКС;

-3-пројекат хидротехничких инсталација пројекта за извођење који је урађен од стране ГД „Кнез“, ДОО Шабац, одговорни пројектант је дипл. грађ. инж. Макевић Мирослав, бр. лиценце 314 П726 18 ИКС;

-4-пројекат електроенергетских инсталација пројекта за извођење који је урађен од стране ГД „Кнез“, ДОО Шабац, одговорни пројектант је дипл. инж. ел. Митровић Предраг, бр. лиценце 350 А117 04 ИКС;

-изјава законског заступника инвеститора Стакић Марка, стручног надзора дипл. грађ. инж. Шотра Мирјане, бр. лиценце 410 9895 06 ИКС, законског заступника извођача радова „МБМ Рад“, ДОО Лозница Шотра Горана и одговорног извођача радова дипл. грађ. инж. Шотра Бранислава, бр. лиценце 310 0278 03 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за грађевинско-занатске радове - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава законског заступника инвеститора Стакић Марка, стручног надзора дипл. грађ. инж. Максимовић Николе, бр. лиценце 414 Ц945 08 ИКС, извођача радова Занатско трговинске радње Хидромонтажа Чедомир Чугуровић пр Лозница и одговорног извођача радова дипл. грађ. инж. Станимировић Бисерке, бр. лиценце 314 4240 03 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за хидротехничке инсталације - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава законског заступника инвеститора Стакић Марка, стручног надзора дипл. инж. ел. Танасић Милана, бр. лиценце 350 Л349 12 ИКС, законског заступника извођача радова „МБМ Рад“, ДОО Лозница Шотра Горана и одговорног извођача радова дипл. инж. ел. Којић Владана, бр. лиценце 350 К020 11 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за електроенергетске инсталације - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку

израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-решење инвеститора о одређивању привредног друштва „Subić company“ доо Лозница за вршење техничког прегледа;

-одлука привредног друштва „Subić company“ доо Лозница о одређивању комисије за технички преглед и то: дипл. инж. арх. Субић Жике, бр. лиценце 300 7866 04 ИКС, дипл. грађ. инж. Арсеновић Зорана, бр. лиценце 310 Ф969 08 ИКС и дипл. инж. ел. Пандуревић Слободана, бр. лиценце 350 3470 03 ИКС;

-записник комисије за технички преглед са предлогом да се изда употребна дозвола;

-енергетски пасош бр. EP000937604 издат кроз Централни регистар енергетских пасоша (ЦРЕП) од стране „Asip prevent“, ДОО Нови Сад;

-решење Министарства унутрашњих послова РС Сектора за ванредне ситуације Одељења за ванредне ситуације у Шапцу 07.33 број 217-4-1046/24-1 од 27.6.2024. године којим је дата сагласност на техничку документацију у погледу предвиђених мера заштите од пожара за изградњу предметног објекта;

-елаборат геодетских радова за објекат и подземне инсталације који су урађени од стране Данијеле Вујковић пр Геодетски биро Геоцентар Вујковић Шабац;

-докази о извршеним уплатама и то: републичке административне таксе на захтев и за издавање решења у укупном износу од 24830 динара и накнаде за услуге које пружа Агенција за привредне регистре у износу од 2.090 динара.

Чланом 44. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да надлежни орган по пријему захтева за издавање употребне дозволе проверава испуњеност формалних услова.

Чланом 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 44. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Будући да је чл. 158. ст. 21. Закона о планирању и изградњи прописано да се елаборат геодетских радова пре издавања употребне дозволе доставља на преглед органу надлежном за послове државног премера и катастра, овај орган се 27.11.2025. године обратио Републичком геодетском заводу Служби за катастар непокретности Шабац и Сектору за катастар непокретности Одељењу за катастар инфраструктуре Ваљево, ради прегледа елабората геодетских радова. Након тога, овај орган је од РГЗ Службе за катастар непокретности Шабац 3.12.2025. године примио записник о прегледу елабората геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности бр. 952-04-001-24496/2025 од 28.11.2025. године, електронски потписано 1.12.2025. године у којем је наведено да је елаборат урађен у складу са прописима, а затим је 4.12.2025. године од РГЗ Сектора за катастар непокретности Одељењу за катастар инфраструктуре Ваљево примио обавештење бр. 956-03-305-3787/2025 од 4.12.2025. године у којем је наведено да је елаборат геодетских радова спроводљив.

За време док траје преглед елабората геодетских радова не теку рокови за издавање употребне дозволе, у складу са чл. 158. ст. 23. Закона о планирању и изградњи, тако да овај

орган није прекорачио рок за поступање по поднетом захтеву.

Међутим, увидом у поднети захтев и приложену документацију утврђено је следеће:

-Уз захтев није приложено пуномоћје.

-Лиценца пуномоћника Шотра Горана је неактивна према јавно доступним подацима Инжењерске коморе Србије.

-Уз захтев је приложена главна свеска пројекта за извођење у којој је наведено да пројекат за извођење чине и 6.2. пројекат машинских инсталација – унутрашња гасна инсталација и 6.3-пројекат машинских инсталација – инсталација централног грејања. Међутим, уз захтев за издавање употребне дозволе нису приложени ти пројекти.

-Уз захтев није приложен ни главни пројекат заштите од пожара.

-Уз захтев нису приложене изјаве да је изведено стање једнако пројектованом (прилог 7) за пројекат машинских инсталација – унутрашња гасна инсталација и за пројекат машинских инсталација – инсталација централног грејања.

-Уз захтев је приложено решење инвеститора о одређивању привредног друштва „Subić company“ доо Лозница за вршење техничког прегледа. У том решењу је инсертован печат и потпис инвеститора и електронски је потписано од стране законског заступника пуномоћника Шотра Горана. Уколико је решење инвеститора сачињено изворно у папирној форми, потребно је да га својеручно потпише законски заступник инвеститора Стакић Марко. Након тога, решење након дигитализације (скенирања) треба да буде електронски потписано од стране Шотра Горана као лица које подноси захтев, које има лиценцу Инжењерске коморе Србије, које потврђује истоветност дигитализованог акта са оригиналом и које је дужно да оригинал у папирној форми чува у складу са законом - чл. 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 96/2023). Уколико је решење инвеститора сачињено у електронској форми, довољно је да га електронски потпише законски заступник инвеститора Стакић Марко.

-Уз захтев је приложена одлука привредног друштва којем је поверено вршење техничког прегледа „Subić company” доо Лозница, која садржи недостатке. У тој одлуци је најпре потребно навести која су лица задужена за које послове у оквиру комисије за технички преглед (председник комисије и чланови за које поједине области пројекта) у складу са чл. 17. ст. 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024). Даље, у тој одлуци је инсертован само печат привредног друштва „Subić company” доо Лозница и електронски је потписана од стране законског заступника пуномоћника Шотра Горана. Уколико је одлука сачињена изворно у папирној форми, потребно је да је својеручно потпише законски заступник „Subić company” доо Лозница, уз евентуално стављање печата тог привредног друштва. Након тога, одлука након дигитализације (скенирања) треба да буде електронски потписана од стране Шотра Горана као лица које подноси захтев, које има лиценцу Инжењерске коморе Србије, које потврђује истоветност дигитализованог акта са оригиналом и које је дужно да оригинал у папирној форми чува у складу са законом - чл. 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 96/2023). Уколико је одлука сачињена у електронској форми, довољно је да га електронски потпише законски заступник привредног друштва „Subić company” доо Лозница.

-Уз захтев за издавање употребне дозволе у складу са чл. 158. ст. 5. Закона о планирању и изградњи доставља се извештај комисије за технички преглед. Уз поднети захтев за издавање употребне дозволе достављен је записник и предлог комисије за технички преглед. Потребно је доставити извештај комисије за технички преглед чија је садржина прописана чл. 18. ст. 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-Записник комисије за технички преглед не садржи податак која су лица одређена за председника а која за чланове комисије и за које области на основу одлуке о образовању комисије за технички преглед, што је обавезни податак на основу чл. 18. ст. 4. тач. 2) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024). Такође, комисија за технички преглед у свом саставу нема лице са одговарајућом лиценцом везано за пројекат машинских инсталација, а машински пројекат је саставни део пројекта за извођење – чл. 17. ст. 1. истог правилника.

-Записник комисије за технички преглед треба да садржи јасну констатацију да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом (број и датум доношења) и у складу са пројектом за извођење, како је прописано чл. 18. ст. 4. тач. 12) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-Лиценца члана комисије за технички преглед дипл. инж. ел. Пандуревић Слободана је неактивна према јавно доступним подацима Инжењерске коморе Србије.

-Чланом 158. ст. 16. Закона о планирању и изградњи прописано је да ако је у поступку издавања грађевинске дозволе инвеститор приложио уговор о изградњи недостајуће инфраструктуре, пре издавања употребне дозволе за главни објекат, комисија за технички преглед објекта утврђује на основу употребне дозволе за конкретну инфраструктуру, или другог одговарајућег доказа, да је недостајућа инфраструктура изграђена у складу са издатом грађевинском дозволом и пратећом техничком документацијом за ту врсту објекта. Уз захтев за издавање грађевинске дозволе приложени је уговор о изградњи недостајуће инфраструктуре - саобраћајнице, водоводне и канализационе мреже на кат. парцели бр. 2780/37 КО Мајур и уговор о изградњи недостајуће инфраструктуре – дистрибутивне гасне мреже на кат. парцели бр. 2780/37 КО Мајур, а комисија за технички преглед се није осврнула на недостајућу инфраструктуру у смислу цитиране одредбе. Употребна дозвола се не може издати а да претходно није изграђена недостајућа инфраструктура и да комисија није дала потврду у смислу чл. 158. ст. 16. Закона о планирању и изградњи. Стога, није прихватљива следећа констатација комисије за технички преглед: „Пошто није извршен прикључак гасних инсталација објекта и цео тај поступак биће урађен, када се испуне техничке могућности, као посебан технички пријем комплетних машинских инсталација (прикључне инсталације и унутрашње инсталације). Због непостојања гасних инсталација, као и чињенице да се управни део објекта користи повремено, за сада ће се грејање вршити само приликом присуства запослених у том делу објекта (канцеларији). Грејање ће се вршити на струју са малим грејним телима (грејалица, покретна унутрашња клима, уљни радијатор).“ Исто се односи и на осталу недостајућу инфраструктуру. Није прихватљива ни констатација да „...Нема унутрашње водоводне мреже, ни нових прикључака...“, када су пројектом за грађевинску дозволу која је саставни део издате грађевинске дозволе

предвиђени прикључци на водоводну, канализациону, електоренергетску мрежу и на дистрибутивни систем природног гаса. Пројекат за грађевинску дозволу се не може разликовати од пројекта за извођење.

-Уз захтев је приложено решење Министарства унутрашњих послова РС Сектора за ванредне ситуације Одељења за ванредне ситуације у Шапцу 07.33 број 217-4-1046/24-1 од 27.6.2024. године којим је дата сагласност на техничку документацију у погледу предвиђених мера заштите од пожара за изградњу предметног објекта и у којем је у ставу 2 наведено да орган државне управе врши утврђивање подобности објекта за употребу у погледу спроведности мера заштите од пожара, а извештај комисије за технички преглед не садржи решење о спроведености мера заштите од пожара. Потребно је решење о спроведености мера заштите од пожара приложити извештају у складу са чланом 18. ст. 2. тач. б) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-Извештај комисије за технички преглед не садржи потврде ималаца јавних овлашћења о прикључцима, иако је то прописано чл. 18. ст. 2. тач. 9) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024), а у записник комисије за технички преглед нису унети основни подаци о прикључцима објекта на инфраструктуру (са унетим потврдама ималаца јавних овлашћења о прикључењима), иако је то прописано чл. 18. ст. 4. тач. 8) истог правилника.

-Предлог комисије за технички преглед треба да садржи потврду да је објекат изведен у складу са пројектом за грађевинску дозволу и пројектом за извођење, а не само пројектом за грађевинску дозволу – тач. 1) прилога 2 Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-Предлог комисије за технички преглед не садржи потврду да су спроведене мере заштите од пожара предвиђене главним пројектом заштите од пожара и пројектом за извођење на који је прибављена сагласност органа надлежног за послове заштите од пожара - тач. 2) прилога 2 Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-У записнику комисије за технички преглед је потребно навести и број паркинг места која су изведена на парцели.

-Уз захтев није приложено решење о утврђеном кућном броју, иако је то прописано чл. 158. ст. 5. Закона о планирању и изградњи.

-Уз захтев је приложен елаборат подземних инсталација који садржи само податке о хидрантској и канализационој мрежи, а не и податке о осталим подземним инсталацијама.

-Указује се подносиоцу захтева да у складу са чл. 153. ст. 5. Закона о планирању и изградњи у вршењу стручног надзора не могу да учествују лица која су запослена у привредном

друштву, односно другом правном лицу или предузетничкој радњи које је извођач радова на том објекту. Према изјави да је изведено стање једнако пројектованом за грађевинско-занатске радове извођач радова је „МБМ рад“ ДОО Лозница чији је законски заступник Шотра Горан, а стручни надзор је вршила Шотра Мирјана. Уколико је Шотра Мирјана запослена у извођачу радова „МБМ рад“ ДОО Лозница, то лице не може вршити стручни надзор.

Имајући у виду напред наведено, овај орган је у оквиру својих овлашћења из чл. 8ђ Закона о планирању и изградњи и чл. 45. ст 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана од дана објављивања решења на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду. Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде.

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС у року од 8 дана од дана пријема истог, преко овог органа, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, таксирана са 610 динара републичке административне таксе на жиро рачун бр. 840-742221843-57 позив на број 97 14-099-07414.

Обрађивач
дипл. прав. Јелена Ђокић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА
дипл. простор. план. Јасмина Стевановић

Доставити:
-пуномоћнику,
-архиви.