

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-31227-LOC-1/2025

Датум: 16.10.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења начелника Градске управе града Шапца, датог дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, под бр. 000272792 од 09.10.2023. године, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Самуровић Петра и Самуровић Милијане [REDACTED] [REDACTED] поднетом преко пуномоћника маст. инж. арх. Ђурић Владана [REDACTED] [REDACTED] за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу постојећег објекта, на кат. парцелама бр.431 и 434 КО Липолист, доноси

З А К Л Ј У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу постојећег објекта, на кат. парцелама бр. 431 и 434 КО Липолист, поднет овом органу дана 01.10.2025. године, од стране инвеститора Самуровић Петра и Самуровић Милијане [REDACTED] [REDACTED] а преко пуномоћника маст. инж. арх. Ђурић Владана [REDACTED] [REDACTED]

О б р а з л о ж е њ е

Самуровић Петар и Самуровић Милијана [REDACTED] [REDACTED] поднели су овом органу, дана 01.10.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу постојећег објекта, на кат. парцелама бр. 431 и 434 КО липолист а преко пуномоћника маст. инж. арх. Ђурић Владана [REDACTED] [REDACTED]

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио Пројектни биро „ЂУРИЋ ПРО-ГРАДЊА“ Шабац, главни пројектант маст. инж. арх. Владан Ђурић, лиценца бр. 300 Р367 18 пуномоћје, катастарско топографски план и доказ о уплати накнаде за ЦЕОП и републичке административне таксе.

Разматрајући поднети захтев са приложеном документацијом, утврђени су следећи недостаци:

У достављеном КТП-у није дата спратност постојећег објекта. Подаци о постојећем објекту на КТП-у и у главној свесци морају бити усаглашени са подацима из евиденције катастра непокретности.

Захтев је поднет за доградњу постојећег објекта, а у достављеном идејном решењу наведени су радови реконструкције, а поменута је и промена намене објекта у салу за прославу. Потребно је доследно у свим деловима идејног решења у ком је прописано навођење врсте радова дати доградњу, реконструкцију и промену делатности постојећег пословног објекта у салу за прославе. При томе, у достављеној документацији није јасно наведена делатност која се обавља у постојећем пословном објекту, а који према евиденцији катастра непокретности има употребну дозволу. У текстуалној документацији, у делу описа постојећег стања описати постојећи објекат и навести делатност која се обавља у њему.

У идејном решењу, у техничком опису дати процену носивости и стабилности конструкције постојећег објекта којим се утврђује могућност планиране доградње. Предметна парцела налази се у обухвату Просторног плана града Шапца за насеље Липолист и то у зони Тц2 – зона становања на индивидуалним пољопривредним економијама. У овој зони дозвољава се изградња угоститељских објеката, али уколико се обезбеде услови заштите од буке и других штетних утицаја на околину. Потребно је у идејном решењу навести мере заштите од буке које ће бити примењене приликом пројектовања и извођења радова на објекту.

У главној свесци навести податке о постојећем објекту (димензије, површине, висина, спратност...), податке о доградњи и податке о објекту након реконструкције и доградње. У нумеричкој документацији која је део ИДР Пројекат архитектуре дати податке о постојећем објекту. Ти подаци морају бити усаглашени са подацима о објекту датим у евиденцији катастра непокретности.

У графичком прилозима ситуациони планови, котирати паркинг места и све приступне саобраћајнице.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Како је утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени услови за издавање тражених локацијских услова док се не отклоне наведене примедбе па је овај орган, уз навођење недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а д и л и

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић

дипл. правник Љубинка Радановић

