

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-28160-LOC-1/2025

Датум: 19.09.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, решењем Начелника Градске управе града Шапца бр. 000272798 2023 од 09.10.2022. године, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Новаковић Бранка [REDACTED] чији је пуномоћник дипл. маш. инж. Миле Урошевић [REDACTED] за издавање локацијских услова за уградњу унутрашње гасне инсталације у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 507 КО Шабац, доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашње гасне инсталације у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 507 КО Шабац, поднет овом органу дана 09.09.2025. године, од стране Новаковић Бранка [REDACTED] а преко пуномоћника дипл. маш. инж. Урошевић Мила [REDACTED]

Образложење

Новаковић Бранко [REDACTED] чији је пуномоћник Миле Урошевић из [REDACTED] поднела је Одељењу за урбанизам, дана 09.09.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашње гасне инсталације у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 507 КО Шабац.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио „СЗАМ-ПРОЈЕКТИНГ“ Шабац, одговорни пројектант дипл. инж. маш. Миле Урошевић, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев са приложеном документацијом, утврђени су следећи недостаци:

Врста радова која је представљена у главној свесци и пројекту машинских инсталација достављеног идејног решења је Уградња унутрашњих гасних инсталација у постојећи објекат. Према томе, врста радова која је представљена на насловној страни у главној свесци, пројекту машинских инсталација и у самом захтеву не може се назвати „адаптација“, него је потребно да буде насловљена са одговарајућом врстом радова. Потребно је приложити сагласност свих уписаних власника и сувласника на објекту и парцели са КП 504 КО Шабац, због близине издувне цеви која води из КЗВ-а према КП 504 КО Шабац.

На графичком прилогу „Ситуација диспозиција развода гаса“, нацртана су два вода, (зелена и жута линија на цртежу) које воде од КМРС-а ка објекту. Није јасно који од та два вода је гасни прикључак. Није јасно да ли цеви од КМРС-а до КЗВ-а воде подземно или надземно. Потребно је јасније уцртати и текстуално усагласити и објаснити куда воде гасне инсталације од КМРС-а до КЗВ-а.

Обзиром на наведене недостатке, тражени локацијски услови не могу се издати, док се исти, не отклоне.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем) а следећи поднети захтев сматра се као да је поднет први пут и уз исти, прилаже се сва прописана документација, са доказом о поново уплаћеним таксама и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а ђ и в а ч и

дипл.инж.пејз.арх. Драгана Пантелић

дипл. правник Љубинка Радановић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић

