

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-17297-LOC-3/2025

Датум: 15.07.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења датог шефу Одсека за спровођење обједињене процедуре, Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, Угринић Миљану, решењем Начелника Градске управе града Шапца бр. 000272798 2023 од 09.10.2022. године, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Топузовић Љиљане [REDACTED] чији је пуномоћник маст. инж. грађ. Ђуричић Ивана [REDACTED], за издавање локацијских услова за изградњу пословно-помоћног објекта (П+1) – трговина деловима за аутомобиле са складишним простором и гаражом, на кат. парцели бр. 325/4 КО Мишар, доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за изградњу пословно-помоћног објекта – трговина деловима за аутомобиле са складишним простором и гаражом, на кат. парцели бр. 325/4 КО Мишар, поднет овом органу дана 03.07.2025. од стране Топузовић Љиљане из [REDACTED] а преко пуномоћника маст. инж. грађ. Иване Ђуричић из [REDACTED]

Образложење

Топузовић Љиљана [REDACTED] чији је пуномоћник маст. инж. грађ. Ивана Ђуричић [REDACTED] поднела је Одељењу за урбанизам, дана 03.07.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за изградњу пословно-помоћног објекта-трговина деловима за аутомобиле са складишним простором и гаражом, на кат. парцели бр. 325/4 КО Мишар.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио TERRAPROJEKT Шабац, главни

пројектант дипл. инж. арх. Миладин Милановић, лиценца бр. 300 6986 04, пуномоћје, катастарско-топографски план, доказ о уплати накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев са приложеном техничком документацијом, утврђени су следећи недостаци:

- Није уплаћена републичка административна такса у износу од 420 динара.

- Објекат чија је категорија Б, а класификациона ознака 123001-100% не може се звати пословно помоћним објектом. Уколико се ради о сложеном објекту који се састоји од делова различите класе, сваком делу се одређује класа и исказује се процентуалном заступљеношћу у укупној површини објекта. При томе, графичка документација није усаглашена са осталим деловима идејног решења јер се из графичких прилога може закључити да објекат има више независних функционалних целина и да се у објекту чија је укупна нето површина 278 m², само 20,61 m² планира за продајни простор, а остало је помоћни простор. Потребно је усагласити све делове идејног решења, а објекту дати правилну категорију и класификацију.

- У главној свесци, у делу који се односи на опште податке о објекту и локацији није правилно попуњена рубрика број катастарских парцела на којима се налази прикључак на јавну саобраћајницу.

- У делу главне свеске који се односи на податке о пројектантима у делу Пројекат архитектуре треба навести уместо ” главни пројектант”- ” одговорни пројектант”.

- Предметна парцела има приступ јавној саобраћајној површини- државном путу IБреда број 26 Обреновац- Шабац, али саобраћајно решење које је приказано у идејном решењу урађено је тако да је приступ решен на другачији начин преко низа других парцела. То није могуће одобрити јер је у планском документу ИД ПГР Мишар (21/17) у чијем се обухвату налази предметна парцела у зони ИИ2 – зона индустрије и грађевинске делатности наведено следеће: ” Свака парцела мора имати приступ на јавни пут или другу површину јавне намене, минималне ширине 6,0м (приступни пут). Приступни пут може бити део парцеле или посебна парцела истог власника или у заједничком власништву више корисника приступног пута.”

Из наведених разлога, тражени локацијски услови се не могу издати, док се исти недостаци не отклоне.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем) а следећи захтев, сматра се као да је поднет први пут и уз исти, подноси се сва прописана документација са доказом о поново уплаћеној административној такси и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

Обрађивачи

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Љубинка Радановић

ШЕФ ОДСЕКА

дипл. инж. геодез. Миљан Угринић