



Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за спровођење обједињене процедуре

Број: ROP-SAB-52-LOCH-4/2025

Дана: 25.7.2025. године

Карађорђева ул. бр. 27

Ш А Б А Ц

На основу чл. 53а ст. 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09,81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 9/20, 52/21 и 62/23), чл. 13. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23) Одсек за спровођење обједињене процедуре одељења за урбанизам градске управе града Шапца у поступку издавања локацијских услова за реконструкцију и промену намене два пословна објекта на кат.парц. бр. 2221/1 КО Шабац, покренутом по усаглашеном захтеву „PANAMA FRUIT“ д.о.о. Шабац, са седиштем у Шапцу, Ул Јанка Веселиновића бр. 64, поднетом преко пуномоћника Ференц Золтана дипл.инж.арх. Ференц Золтана бр. лиценце 300 0825 03 ИКС, доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашени захтев ROP-SAB-52-LOCH-4/2025 за издавање локацијских услова за реконструкцију и промену намене два пословна објекта на кат.парц. бр. 2221/1 КО

Шабац, поднет од стране „PANAMA FRUIT“ д.о.о. Шабац, са седиштем у Шапцу, Ул Јанка Веселиновића бр. 64, дана 30.6.2025. године, због недостатака у идејном решењу.

Образложење

„PANAMA FRUIT“ д.о.о. Шабац, са седиштем у Шапцу, Ул Јанка Веселиновића бр. 64, преко пуномоћника Ференц Золтана дипл.инж.арх. Ференц Золтана бр. лиценце 300 0825 03 ИКС, поднело је овом органу дана 30.6.2025.године, усаглашени захтев за издавање локацијских услова ближе описаних у диспозитиву. Претходни захтев одбачен је дана 30.5.2025.године. Уз усаглашени захтев поднет преко централног информационог система Агенције за привредне регистре, приложени су техничка документација у dwg формату и следећи прилози у pdf формату потписани електронским потписима:

-пуномоћје;

-идејно решење урађено од „SZAM-PROJEKTING“, главни пројектант је Ференц Золтан дипл.инж.арх. Ференц Золтана бр. лиценце 300 0825 03 ИКС.

Чланом 13. ст. 2. Правилника о поступку споровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23) прописано је да ако ималац јавних овлашћења достави надлежном органу обавештење да не може да изда услове за пројектовање и прикључење због недостатака у садржини идејног решења достављеног уз захтев за издавање локацијских услова, надлежни орга без одлагања одбацује захтев за издавање локацијских услова у складу са чланом 8.став 2. овог правилника.

Чланом 8. ст. 2. наведеног Правилника прописано је да ће Орган коме је поднет захтев, захтев за издавање локацијских услова и усаглашени захтев за издавање локацијских услова одбацили закључком и ако идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Поступајући по поднетом усаглашеном захтеву овај орган је најпре утврдио да су испуњени формални услови из чл. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23). Након тога, овај орган се обратио имаоцима јавних овлашћења ради прибављања услова за пројектовање и прикључење.

МУП, Сектор за ванредне ситуације, Одељење за ванредне ситуације у Шапцу, доставило је обавештење 07.33 број 217-3957/25-3 од 23.7.2025.године. У обавештењу је наведено да су утврђени следећи недостаци због којих није могуће издати локацијске услове:

-Захтев и идејно решење нису усаглашени у погледу врсте радова који су планирани за извођење;

-Текстуална и графичка документација нису усаглашене у погледу спратности објекта, односно, постојања етажне сутерена, чиме нису испуњене одредбе члана 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023).

Имајући у виду наведено, на основу чл. 8 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 96/23), одлучено је као у диспозитиву закључка.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења поступка обједињене процедуре електронским путем).

Овим захтевом, подносилац је искористио право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења поступка обједињене процедуре електронским путем).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка може се изјавити приговор градском већу града Шапца у року од 3 дана од дана достављања истог, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

Обрадили

дипл.инж.арх. Милан Томашевић

дипл. прав. Биљана Вудраг

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ

дипл.прав. Александар Јовановић