

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-21064-LOC-1/2025

Датум: 21.07.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Јовановић Борјане [REDACTED] [REDACTED] чији је пуномоћник Јован Миливојевић [REDACTED] [REDACTED] за издавање локацијских услова за изградњу зграде за узгој, производњу и смештај пољопривредних производа, на кат. парцели бр. 40 КО Дреновац, доноси

### З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за изградњу зграде за узгој, производњу и смештај пољопривредних производа, на кат. парцели бр. 40 КО Дреновац, поднет овом органу дана 11.07.2025. године, од стране Јовановић Борјане [REDACTED] [REDACTED] а преко пуномоћника Миливојевић Јована [REDACTED]

### О б р а з л о ж е њ е

Јовановић Борјана [REDACTED] чији је пуномоћник Јован Миливојевић из [REDACTED] поднела је Одељењу за урбанизам, дана 11.07.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за изградњу зграде за узгој, производњу и смештај пољопривредних производа, на кат. парцели бр. 40 КО Дреновац.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио Архитектонски биро „CAD ART“ Параћин, Јован Миливојевић ПР, главни пројектант маст. инж. арх. Бранко Миливојевић, лиценца бр. 321 А267 24, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Разматрајући поднети захтев са приложеном техничком документацијом, утврђени су следећи недостаци:

Није плаћена локална административна такса.

Будући да је КП 1835 КО Дреновац према Просторном плану града Шапца планирана као насељска саобраћајница, али није реализована у потребној регулационој ширини, у графичком прилогу ситуациони план дати будућу регулациону линију. Ова будућа регулациона линија добит ће се тако што од осовине постојеће саобраћајнице треба нанети половину регулационе ширине на обе стране. Потребна укупна регулациона ширина је 10м. Од тако добијене будуће регулационе линије дати грађевинску линију објекта. При томе, у главној свесци дати поред податка из евиденције катастра непокретности о површини парцеле и будућу површину која ће настати након изузимања. Ту површину користити за прорачун параметара парцеле – индекса заузетости, изграђености и процента незастртих зрлених површина.

У делу Главне свеске **Општи подаци о објекту и локацији**, исправити назив катастарске општине (уместо КО Параћин, унети КО Дреновац).

Пуномоћје треба да буде оверено.

У чл. 3. ст. 5. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем, прописано је да ако се у обједињеној процедури доставља акт, односно документ који је претходно сачињен у папирној форми, доставља се електронски документ у pdf формату, настао дигитализацијом тог изворног документа и оверен у складу са законом којим се уређује електронско пословање. Став 6. истог члана правилника, прописује да дигитализацију документа у складу са ставом 5. овог члана за потребе спровођења обједињене процедуре, поред лица утврђених законом који уређује електронско пословање, може извршити и лице са лиценцом одговорног пројектанта уписано у одговарајући струковни регистар или адвокат уписан у именик адвоката, ако то лице својим квалификованим електронским потписом истовремено потписује и поднесак у обједињеној процедури уз који се тај акт, односно документ доставља. Имајући у виду наведену одредбу правилника, у конкретном случају нисмо могли на поуздан начин, утврдити да ли се ради о одговорном пројектанту са лиценцом или о адвокату па је потребно, приликом подношења усаглашеног захтева, доставити доказ о томе, за лице које је инвеститор овластио или овластио лице из чл. 3. ст. 6. наведеног правилника.

Из наведених разлога, тражени локацијски услови се не могу издати, док се исти недостаци не отклоне

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев, сматраће се као да

је поднет први пут и уз исти, подноси се сва прописана документација са доказом о поново уплаћеној административној такси и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

#### **Обрађивачи**

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Љубинка Радановић

#### **НАЧЕЛНИК ГРАДСККЕ УПРАВЕ**

дипл. правник Александар Јовановић