



Република Србија  
ГРАД ШАБАЦ  
ГРАДСКА УПРАВА  
Одељење за урбанизам  
Одсек за спровођење обједињене процедуре  
Број предмета: ROP-SAB-21515-LOC-1/2025  
Дана: 24.7.2025. године  
Карађорђева улица бр. 27  
Ш А Б А Ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019-др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1 и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), Одсек за спровођење обједињене процедуре одељења за урбанизам градске управе града Шапца решавајући по захтеву Хрануели Александра [REDACTED], чији је пуномоћник дипл. грађ. инж. Миловановић Ђорђе [REDACTED], за издавање локацијских услова за реконструкцију и адаптацију пословног простора у приземљу стамбено-пословне зграде на кат. парцели бр. 2050 КО Шабац, [REDACTED] [REDACTED], доноси

## ЗАКЉУЧАК

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев бр. ROP-SAB-21515-LOC-1/2025 за издавање локацијских услова за реконструкцију и адаптацију пословног простора у приземљу стамбено-пословне зграде на кат. парцели бр. 2050 КО Шабац, [REDACTED], који је поднет овом органу 16.7.2025. године од стране Хрануели Александра [REDACTED] [REDACTED] преко пуномоћника дипл. грађ. инж. Миловановић Ђорђа [REDACTED] [REDACTED]

## Образложење

**Хрануели Александар** [REDACTED] поднео је овом органу 29.5.2025. године захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и адаптацију пословног простора у приземљу стамбено-пословне зграде на кат. парцели бр. 2050 КО

Шабац, ██████████ Захтев је поднет електронским путем, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, преко пуномоћника дипл. грађ. инж. Миловановић Ђорђе ██████████, који поседује лиценце бр. 411 А368 06, 311 Д657 06 и 381 0570 13 ИКС. Уз захтев је приложена следећа документација у pdf формату електронски потписана, а графичка документација и у dwg формату: оверено пуномоћје; идејно решење (главна свеска и пројекат архитектуре) који су урађени од стране Бироа за пројектовање “Ми тим”, Ђорђе Миловановић пр Шабац, главни пројектант је дипл. грађ. инж. Миловановић Ђорђе, бр. лиценце 311 Д657 06 ИКС; катастарско-топографски план који је урађен од стране Страхиње Баћановића, предузетника Геодетска радња “Геопро 015”, Шабац и докази о прописаним уплатама и то републичке административне таксе на захтев у износу од 420 динара и накнаде за услуге које пружа Агенција за привредне регистре у износу од 2.090 динара и локалне административне таксе у износу од 5.600 динара.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је, између осталог, да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чл. 7. тог правилника надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком уз навођење свих недостатака односно разлога за одбацивање.

Чланом 8. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом чл. 8ђ закона.

Увидом у поднети захтев и приложену документацију утврђено је следеће:

-Да би се одобрили било какви радови на постојећем објекту потребно је да тај објекат буде у евиденцији катастра непокретности уписан као изграђен у складу са законом. Не постоји доказ о легалности пословног простора који је предмет захтева, па није могуће одобрити радове на реконструкцији. Није јасно дефинисано који је пословни простор предмет захтева, будући да су у евиденцији катастра непокретности уписана два пословна простора. При томе, у делу достављеног идејног решења наведено је да се постојећи пословни простор користи као експозитура банке, што не одговара стању на терену у дужем временском периоду.

-Достављена главна свеска идејног решења није урађена у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекат (“Сл. гласник РС”, бр. 96/2023). На насловној страни главне свеске је наведено да је реч о реконструкцији и адаптацији пословног објекта, уместо пословног простора, и није дат број катастарске парцеле, катастарске општине и локације, како је прописано прилогом 1 наведеног правилника. Делови главне свеске се понављају. Одговорни пројектант за реконструкцију пословног простора у вишепородичном стамбеном објекту мора имати одговарајућу личну лиценцу.

-У главној свесци у делу који се односи на опште податке о објекту и локацији није утврђена категорија објекта, нити су наведене класификационе ознаке појединих делова објекта.

-Графички прилози идејног решења су непотпуни, нејасни и међусобно неусаглашени. У графичким прилозима ситуациони планови приказани су делови објекта који се налазе изван предметне парцеле, а не постоје никакве легенде којим би се објаснили цртежи. Ти делови су приказани и на геодетском снимку што указује на то да су изведени, али нису укњижени,

нити постоје докази о њиховој легалности. У евиденцији катастра непокретности парцела је евидентирана као парцела – објекат, па никакве испусте и надстрешнице на суседној парцели јавне намене није могуће одобрити.

-Указује се подносиоцу захтева да је према евиденцији катастра непокретности на пословном простору у приземљу уписан терет. До евентуалног подношења захтева за решење потребно је извршити брисање наведеног терета. За радове на заједничким деловима вишеородичног стамбено-пословног објекта потребна је одлука скупштине стамбене заједнице.

Имајући у виду напред наведено овај орган је на основу својих овлашћења из чл. 8ђ Закона о планирању и изградњи и чл. 8. ст. 1 и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), донео одлуку као у диспозитиву овог закључка.

Ако подносилац захтева у року 30 дана од дана објављивања овог закључка на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде.

Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као захтев за издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева.

Против овог закључка може се изјавити приговор градском већу града Шапца у року од 3 дана од дана достављања, преко овог органа, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

#### **Обрађивачи**

**дипл. грађ. инж. Лидија Лукић**  
**дипл. прав. Јелена Ђокић**

**НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ**  
**дипл. прав. Александар Јовановић**

Доставити:

-пуномоћнику,  
-архиви.