

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-9631-LOCH-2/2025.

Датум: 22.05.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и Овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић и чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по усаглашеном захтеву инвеститора ИНОТ ДОО Шабац, чији је пуномоћник дипл. инж. арх. Јасна Глигорић из Шапца, са лиценцом бр. ИКС 300 М298 13, за издавање локацијских услова за изградњу вишепородичног стамбеног објекта, на кат. парцели бр. 8287 КО Шабац, доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова, за изградњу вишепородичног стамбеног објекта, на кат. парцели бр. 8287 КО Шабац, поднет овом органу дана 23.04.2025. године, од стране ИНОТ ДОО Шабац, Косте Абрашевића бр. 10б, чији је пуномоћник Јасна Глигорић, дипл. инж. арх. са лиценцом бр. ИКС 300 М298 13.

Образложење

ИНОТ ДОО Шабац, Косте Абрашевића 10б, чији је пуномоћник Јасна Глигорић, дипл. инж. арх. са лиценцом бр. ИКС 300 М298 13, поднео је овом органу, дана 23.04.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за изградњу вишепородичног стамбеног објекта, на кат. парцели бр. 8287 КО Шабац.

Захтев је поднет након што је, закључком овог органа ROP-SAB-9631-LOC-1/2025 од 10.04.2025. године, одбачен захтев истог инвеститора, за издавање локацијских услова за изградњу предметног објекта.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио ПИ СТУДИО Шабац, главни пројектант

дипл. инж. арх. Јасна Глигорић, лиценца бр. ИКС 300 М298 13, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе на захтев и накнаде за ЦЕОП.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Разматрајући поднети захтев са достављеном документацијом, утврђено је да нису отклоњени сви недостаци, наведени у закључку о одбацивању првог захтева, под наведеним бројем. Иако је у истом закључку јасно наведено да, уз захтев који се одбацује, недостаје оверена сагласност власника суседне кат. парцеле бр. 8292 КО Шабац, уписаних у РГЗ – Служба за катастар непокретности Шабац, **за постављање планираног објекта на мању удаљеност од међе и од објекта на наведеној парцели, од прописаних удаљености**, тај недостатак није отклоњен приликом подношења усаглашеног захтева (тражена сагласност поново није приложена).

Из наведеног разлога, тражени локацијски услови не могу се издати.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев сматра се као да је поднет први пут и уз исти се подноси сва прописана документација, са доказом о поново уплаћеној административној такси и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а д и л и

дипл. инж. арх. Милан Томашевић

дипл. правник Љубинка Радановић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић