

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-12840-LOC-1/2025

Датум: 13.05.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и овлашћења датог шефу Одсека за спровођење обједињене процедуре, Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, Угринић Миљану, решењем Начелника Градске управе града Шапца бр. 000272798 2023 од 09.10.2022. године, чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Пантић Драгољуба [REDACTED] чији је пуномоћник дипл. маж. инж. Драган Туфегцић [REDACTED] за издавање локацијских услова за уградњу унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 11059 КО Шабац, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 11059 КО Шабац, поднет овом органу дана 07.05.2025. године, од стране Пантић Драгољуба [REDACTED] а преко пуномоћника дипл. инж. маш. Драгана Туфегцића [REDACTED]

Образложење

Пантић Драгољуб [REDACTED] чији је пуномоћник дипл. инж. маш. Драган Туфегцић [REDACTED] поднео је Одељењу за урбанизам, дана 07.05.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 11059 КО Шабац.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадила СЗТР УНИТЕРМ, Матић Драган ПР Шабац, главни пројектант дипл. маш. инж. Драган Туфегцић, лиценца бр. 330 9737 04 ИКС, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Разматрајући поднети захтев са приложеном техничком документацијом, утврђени су следећи недостаци:

Увидом у документацију предату уз захтев, утврђено је да нису усаглашени подаци из главне свеске и са КТП-а, са подацима из катастра непокретности. У подацима катастра непокретности су уписана укупно три објекта од којих је један предметни стамбени, и два помоћна објекта.

Према идејном решењу гасна инсталација се уводи у објекат бр 1.- стамбени објекат.(у идејном решењу и на КТП-у уписан као обј. бр.2). Према идејном решењу и графичким прилозима гасна инсталација се уводи у стамбени објекат бр.1, (на КТП нумерисан као обј.2) и КМРС стоји на објекту бр.1, док се КЗВ налази у објекту бр.2 који је према подацима катастра непокретности помоћни објекат, који није обухваћен захтевом, а ни пројектном документацијом.

Постоје неусаглашености графичког дела са текстуалним делом. У текстуалном делу пише да издувна цев од КЗВ излази из котларнице ка дворишту. Међутим, цев је према приказаном графичком прилогу извучена ка суседу и иде из објекта бр.2 који је према подацима катастра непокретности помоћни објекат. Према томе, потребно је усагласити поменуте податке.

На КТП-у је објекат бр. 2, приказан као стамбени објекат. Док је према подацима катастра непокретности, исти објекат уписан као помоћни објекат (објекат бр.2 у подацима катастра непокретности).

Усагласити све податке у складу са подацима катастра непокретности.

Дефинисати намену објекта бр.2. и уколико се у њему налази КЗВ, обухватити га захтевом.

Обзиром на наведене недостатке, тражени локацијски услови не могу се издати, док се исти не отклоне.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем).

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана

достављања истог, кроз централни информациони систем.

**Обрађивачи
ОДЕЉЕЊА**

РУКОВОДИЛАЦ

дипл. инж. пејз. арх. Драгана Пантелић
Стевановић

дипл. простор. план. Јасмина

дипл. правник Љубинка Радановић