

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-26211-LOCA-7/2025

Датум: 17.04.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и Овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Министарства телекомуникација и информисања Београд, чији је пуномоћник DOT NETWORKS д.о.о. Београд, Облаковска 51, овлашћено лице Бојан Милинковић [REDACTED] за измену локацијских услова ROP-SAB-26211-LOCH-2/2021 од 25.10.2021. године, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за измену локацијских услова ROP-SAB-26211-LOCH-2/2021 од 25.10.2021. године, поднет овом органу дана 31.03.2025. године, од стране Министарства телекомуникација и информисања Београд, чији је пуномоћник DOT NETWORKS д.о.о. Београд, Облаковска 51, чије је овлашћено лице Бојан Милинковић [REDACTED]

О б р а з л о ж е њ е

Министарство телекомуникација и информисања Београд поднело је Одељењу за урбанизам Градске управе града Шапца, дана 31.01.2025. године а преко пуномоћника DOT NETWORKS д.о.о. Београд, Облаковска 51, чије је овлашћено лице Бојан Милинковић [REDACTED] захтев за измену локацијских услова ROP-SAB-26211-LOCH-2/2021 од 25.10.2021. године, издатих од стране овог органа.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио пуномоћник инвеститора, главни пројектант дипл. инж. ел. Марко Јањушевић, број лиценце 353 K160 11, оверено пуномоћје,

катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Пошто је утврђено да су испуњени формални услови за поступање по поднетом захтеву, овај орган је, од имаоца јавних овлашћења, затражио прописане сагласности и техничке услове за пројектовање и прикључење. ЈКП „ВОДОВОД-ШАБАЦ“ Шабац издао је Техничке услове за пројектовање и изградњу заводни бр. 1767/СР-71/25 од 15.04.2025. године, да није могућа изградња примарног оптичког кабла кроз више катастарских парцела на територији КО Варна и КО Поцерски Метковић, у складу са поднетим захтевом:

На деоници дуж улице Милоша Поцерца, део трасе оптичког кабла је постављен преко постојећих инсталација водовода и на растојању које је мање од дозвољеног.

Изградња кабловског вода и извођење предвиђених радова није могуће, нити дозвољено из следећих разлога:

- Код паралелног вођења оптичког кабла са инсталацијама водовода и канализације, потребно је остварити минимално растојање од 1,0м за пречнике цевовода мање од ϕ 200мм и 1,5м за пречнике цевовода веће од ϕ 200мм.
- Код укрштања оптичког кабла са инсталацијама водовода, потребно је остварити минимално висинско растојање од 40цм, уз претходно обавезно откопавање водоводних и канализационих цеви и поновно затрпавање песком.

Посебно обележити места укрштања са инсталацијама водовода и назначити тачна одстојања од постојећих инсталација водовода приликом паралелног вођења и укрштања.

НЕОПХОДНО је ускладити Идејно решење са Техничким условима и фактичким стањем.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев сматраће се као да је поднет први пут и уз исти се подноси сва прописана документација, са доказом о поново уплаћеној такси и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

Обрађивачи

дипл. инж. арх. Надежда Блануша

дипл. правник Љубинка Радановић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић