

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-4128-LOCH-3/2025

Датум: 25.04.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмине Стевановић, чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по усаглашеном захтеву Јанковић Грујице [REDACTED] чији је пуномоћник маст. инж. грађ. Ивана Ђуричић са лиценцом бр. 300 Г469 08, за издавање локацијских услова за изградњу стамбеног објекта, на кат. парцелама бр. 9145/3 и 9145/2 КО Шабац, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за изградњу стамбеног објекта, на кат. парцелама бр.9145/3 и 9145/2 КО Шабац, поднет овом органу дана 14.04.2025. године, од стране Јанковић Грујице [REDACTED] а преко пуномоћника маст. инж. грађ. Иване Ђуричић [REDACTED]

О б р а з л о ж е њ е

Јанковић Грујица [REDACTED] чији је пуномоћник маст. инж. грађ. Ивана Ђуричић [REDACTED], поднео је Одељењу за урбанизам Градске управе града Шапца, дана 14.04.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за изградњу стамбеног објекта, на кат. парцелама бр. 9145/3 и 9145/2 КО Шабац.

Захтев је поднет након што је, закључком овог органа ROP-SAB-4128-LOC-2/2025 од 03.04.2025. године, одбачен захтев именованог инвеститора, за издавање локацијских услова за изградњу предметног објекта.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио TERRAPROJEKT Шабац, главни

пројектант маст. инж. грађ. Ивана Ђуричић, лиценца бр. 341 И052 21, пуномоћје, катастарско-топографски план и доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Разматрајући поднети захтев са приложеном техничком документацијом, утврђено је да нису отклоњене примедбе, дате у закључку којим је одбачен први поднети захтев:

- у графичком делу пројектне документације, приказана су врата у **носивом** зиду од 25 цм (не у преградном како је наведено у одговору на примедбе) као веза између до сада планиране две стамбене јединице и на тај начин се добија једна функционална стамбена јединица;
- уколико се планира грејање објекта на гас, потребно је приложити и пројекат машинских инсталација, како је наведено у главној свесци и изјави пројектанта;
- усагласити висинске коте просторија у основи објекта и пресецима;
- није могуће извести планирано непрописно решење рампе, потребно је тај други улаз у објекат предвидети на другом месту или предвидети у оквиру габарита објекта, само да не омета колски приступ унутрашњости парцеле;
- водити рачуна о процентима заузетости, изграђености и зеленим површинама у односу на ситуационо решење на парцели, рачунајући све објекте и застрте површине.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи захтев сматраће се као да је поднет први пут и уз исти, подноси се сва прописана документација са доказом о поново уплаћеним таксама и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву. Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

Обрађивачи

ОДЕЉЕЊА дипл. инж. арх. Надежда Блануша

дипл. правник Љубинка Радановић
Стевановић

РУКОВОДИЛАЦ

дипл. простор. план. Јасмина