

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-9944-LOC-1/2025

Датум: 15.04.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Гогић Дамјана [REDACTED] поднетом преко пуномоћника дипл. инж. арх. Даничић Миодрага [REDACTED] са пројектантском лиценцом бр. 300 1731 03, за издавање локацијских услова за изградњу објекта за трговину на велико и мало, на кат. парцели бр. 3297/23 КО Мајур, доноси

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за изградњу објекта за трговину на велико и мало, на кат. парцели бр. 3297/23 КО Мајур, поднет овом органу дана 08.04.2025. године, од стране Гогић Дамјана [REDACTED] а преко пуномоћника дипл. инж. арх. Даничић Миодрага [REDACTED]

### Образложење

Гогић Дамјан [REDACTED] поднео је овом органу, дана 08.04.2025. године, захтев за издавање локацијских услова за изградњу објекта за трговину на велико и мало, на кат. парцели бр. 3297/23 КО Мајур а преко пуномоћника Даничић Миодрага [REDACTED]

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио Архитектонски биро АРХИТЕКТ Шабац, Предраг Даничић предузетник, главни пројектант дипл. инж. арх. Миодраг Даничић, 2 пуномоћја, катастарско топографски план и доказ о уплати накнаде за ЦЕОП и републичке административне таксе.

Поступајући по поднетом захтеву, увидом у приложеноу документацију, утврђени су следећи недостаци:

- Није плаћена локална административна такса,

- У главној свесци није коректно уписан плански документ у чијем се обухвату налази предметна парцела. КП 3297/53 КО Мајур се налази у обухвату ПГР Мајур у зони породичног становања,

- захтев је поднет за изградњу објекта за трговину на велико и мало. Потребно је изјаснити се о врсти робе којом се тргује јер је с обзиром на зону породичног становања у којој се налази парцела, препоручена трговина прехранбеним производима. У овој зони нису дозвољене делатности које могу вршити штетне утицаје у смислу емисије буке, аеро и других врста загађења,

- пословни објекат мора имати санитарни чвор. У техничком опису доследно наводити делатност објекта (помиње се складиште),

- грађевинска линија је обавезујућа и одређује се на основу графичког прилога плана „План саобраћаја, регулације и нивелације“. Изузетак представља изградња објеката у зонама комерцијалних делатности и слободностојећих стамбених објеката који могу бити увучени према унутрашњости сопствене парцеле. Будући да се овде не ради о слободностојећем стамбеном објекту нити о зони комерцијалних делатности потребно је објекат поставити на планом дефинисану гр. линију која је предвиђена на 5м од регулационе линије,

- у главној свесци недостаје рубрика „Начин грејања објекта“.

Обзиром на наведене недостатке, није могуће издати тражене локацијске услове за изградњу планираног објекта, док се исти не отклоне.

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацили закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Ако подносилац захтева, у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашен захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновно плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем).

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви прописани услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

**О б р а д и л и**

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

дипл. правник Љубинка Радановић

**РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА**

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић