

Република Србија

ГРАД ШАБАЦ

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за урбанизам

Одсек за обједињену процедуру

ROP-SAB-42358-LOCH-2/2025

Датум: 23.01.2025. године

Ш а б а ц

На основу чл. 53а ст. 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и чл. 8. ст. 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) и овлашћења бр. 000272792 од 09.10.2023, датог од стране начелника Градске управе града Шапца, начелнику Одељења за урбанизам Градске управе града Шапца, дипл. простор. план. Јасмини Стевановић, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по усаглашеном захтеву Цветић Горана [REDACTED] чији је пуномоћник дипл. маш. инж. Предраг Станимировић [REDACTED], за издавање локацијских услова за увођење унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 1362/2 КО Шабац, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 1362/2 КО Шабац, поднет овом органу дана 20.01.2025. године, од стране Цветић Горана [REDACTED] а преко пуномоћника Станимировић Предрага [REDACTED]

О б р а з л о ж е њ е

Цветић Горан [REDACTED] поднео је овом органу, дана 20.01.2025. године а преко пуномоћника Станимировић Предрага [REDACTED] захтев за издавање локацијских услова за уградњу унутрашњих гасних инсталација у стамбени објекат, постојећи на кат. парцели бр. 1362/2 КО Шабац.

Захтев је поднет након што је, закључком овог органа ROP-SAB-42358-LOC-1/2024 од 31.12.2024. године, одбачен захтев именованог инвеститора, за издавање локацијских услова за увођење унутрашњих гасних инсталација у стан бр. 1 у стамбеном објекту, постојећем на кат. парцели бр. 1362/2 КО Шабац

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднето је Идејно решење, које је урадио „ПАБАЈ“ д.о.о. Шабац, главни пројектант дипл. маш. инж. Предраг Станимировић, број лиценце 330 4806 03, пуномоћје, катастарско топографски план а доказ о уплати прописане административне таксе и накнаде за ЦЕОП, преузети су из претходног предмета, у којем је захтев одбачен закључком под наведеним бројем.

Поступајући по поднетом захтеву, утврђени су следећи недостаци:

Увидом у документацију предату уз захтев, утврђено је да нису усаглашени подаци из главне свеске, са осталим подацима из главне свеске и машинског пројекта као и са подацима из катастра непокретности.

У прилогу Основни подаци о објекту и локацији, дат је податак код броја функционалних јединица да предметни објекат има два стана. Потребно усагласити тај податак са осталим подацима из пројекта.

Достављени документ који је насловљен као Сагласност, садржи елементе овлашћења и сагласности па се на основу такве формулације, **не може закључити да ли се ради о овлашћењу (пуномоћју) или о сагласности.**

1. Сувласник објекта у који се уводе УГИ, Цветић Синиша, **овлашћује** другог сувласника, брата Цветић Горана да **у његово и у своје име**, подноси захтеве за издавање локацијских услова, решења о изградњи, пријава радова као и све потребне захтеве и радње за увођење гасне инсталације у **њихов** објекат и да трошкове подношења захтева (овере, таксе, накнаде, геодетска снимања и др. у вези истих), **сносе заједно, при чему Цветић Горан може овластити у своје и у његово име, другог пуномоћника, за наведене радње.** Наведени садржај текста представља овлашћење (пуномоћје), дато Цветић Горану да захтеве подноси истовремено у своје име и у име брата Цветић Синише, **што подразумева да оба сувласника буду наведени у захтеву као инвеститори и да надлежни орган изда локацијске услове, решење по чл. 145. Закона о планирању и изградњи и др. на име Цветић Горана и Цветић Синише.**

2. Уколико је намера оба сувласника да локацијски услови, решење по чл. 145. ЗПИ и др. за увођење УГИ у заједнички објекат, гласи на име сувласника Цветић Горана, онда сувласник Цветић Синиша даје **сагласност** да прописана документација за увођење унутрашњих гасних инсталација, гласи **само на име Цветић Горана.**

Дакле, потребно је да се сувласници објекта, Цветић Горан и Цветић Синиша, **определе за једну од наведених могућности** и у складу са својом одлуком, доставе **или овлашћење или сагласност за извођење планираних радова јер истовремено дато овлашћење и сагласност Цветић Синише, како су формулисани у његовој изјави овереној код Јавног бележника дана 17.01.2025. године, искључују једно друго (суштински) и не могу послужити као подобан основ за издавање локацијских услова ни за решење по чл. 145. Закона о планирању и изградњи.**

Чланом 8. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. тог правилника, захтев за издавање локацијских услова одбацује се закључком.

Према чл. 8. ст. 2. истог Правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацили закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем), следећи

поднети захтев сматраће се као да је поднет први пут и уз исти се подноси сва прописана документација са доказом о поново плћеним таксама и накнади за ЦЕОП.

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

О б р а ђ и в а ч и

дипл.инж.пејз.арх. Драгана Пантелић

дипл. правник Љубинка Радановић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. простор. план. Јасмина Стевановић