



Република Србија
ГРАД ШАБАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам
Одсек за спровођење обједињене процедуре
Број предмета: ROP-SAB-18821-IUP-9/2024
Дана: 4.12.2024. године
Карађорђева улица бр. 27
Ш а б а ц

На основу чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), чл. 158. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019-др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл. 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) и овлашћења датог руководиоцу Одељења за урбанизам градске управе града Шапца Јасмини Стевановић решењем Начелника градске управе града Шапца бр. 000272792 2023 од 9.10.2023. године, Одељење за урбанизам градске управе града Шапца Одсек за спровођење обједињене процедуре решавајући по захтеву инвеститора “UNIPLAST SERBIA”, ДОО Јеленча, са седиштем у Јеленчи, Ул. маршала Тита бр. 84, матични бр. 20672056, поднетом преко пуномоћника дипл. инж. арх. Даничић Предрага [REDACTED] за издавање употребне дозволе за изграђени индустријски објекат – фарбару на кат. парцели бр. 531/3 КО Јеленча, у Јеленчи, Ул. маршала Тита бр. 88Г, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев бр. ROP-SAB-18821-IUP-9/2024 за издавање употребне дозволе за изграђени индустријски објекат – фарбару на кат. парцели бр. 531/3 КО Јеленча, у Јеленчи, Ул. маршала Тита бр. 88Г, који је поднет овом органу 24.11.2024. године од стране инвеститора “UNIPLAST SERBIA”, ДОО Јеленча, преко пуномоћника дипл. инж. арх. Даничић Предрага [REDACTED]

Образложење

“UNIPLAST SERBIA”, ДОО Јеленча, са седиштем у Јеленчи, Ул. маршала Тита бр. 84, поднела је овом органу 24.10.2024. године захтев за издавање употребне дозволе за објекат из диспозитивива овог решења. Захтев је поднет електронским путем, кроз централни

информациони систем Агенције за привредне регистре, преко пуномоћника дипл. инж. арх. Даничић Предрага [REDACTED] који поседује лиценце бр. 321 А093 22 и 421 М143 22 ИКС.

Уз захтев је приложена следећа документација, у pdf формату електронски потписана, а графичка документација и у dwg односно dwf формату:

-пројекат за извођење (0-главна свеска, 1-пројекат архитектуре, 2-пројекат конструкције, 3-пројекат хидротехничких инсталација, 4-пројекат електроенергетских инсталација и 6-пројекат машинских инсталација) који је урађен од стране "Инвест пројект", ДОО Шабац, главни пројектант је дипл. инж. арх. Николић Вукашин, бр. лиценце 300 О408 15 ИКС;

-главни пројекат заштите од пожара који је урађен од стране "Ватро-ас", ДОО Ваљево, одговорни пројектант је дипл. маш. инж. Ђермановић Перко, бр. лиценце 330 Ф579 07 ИКС и 09-152-746/16 МУП;

-решење Министарства унутрашњих послова РС Сектора за ванредне ситуације Одељења за ванредне ситуације у Шапцу 07.33 бр. 217-4-1313/24-1 од 5.8.2024. године којим је дата сагласност на техничку документацију;

-изјава инвеститора који је истовремено и генерални извођач радова, стручног надзора дипл. инж. арх. Даничић Предрага, бр. лиценце 321 А093 22 ИКС и одговорног извођача радова дипл. инж. арх. Даничић Миодрага, бр. лиценце 400 7517 04 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за архитектуру - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава инвеститора, одговорног извођача радова дипл. грађ. инж. Мићић Родољуба, бр. лиценце 410 Ј315 15 ИКС, стручног надзора дипл. грађ. инж. Игњатовић Данила, бр. лиценце 410 2680 03 ИКС, законског заступника генералног извођача "Nascim", ДОО Шабац Живковић Марка, да је изведено стање једнако пројектованом за конструкцију - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава инвеститора који је истовремено и генерални извођач радова, стручног надзора дипл. инж. арх. Даничић Предрага, бр. лиценце 321 А093 22 ИКС и одговорног извођача радова дипл. инж. арх. Даничић Миодрага, бр. лиценце 400 7517 04 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за хидротехничке инсталације - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава инвеститора који је истовремено и генерални извођач радова, стручног надзора дипл. инж. ел. Бијеловић Зорана, бр. лиценце 350 Ј959 13 ИКС и одговорног извођача радова дипл. инж. ел. Павловић Владана, бр. лиценце 351 И008 24 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за електротехничке инсталације - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-изјава инвеститора који је истовремено и генерални извођач радова, стручног надзора дипл. маш. инж. Тошић Бранислава, бр. лиценце 330 А945 05 ИКС и одговорног извођача радова дипл. маш. инж. Рамазанов Александра, бр. лиценце 430 Г864 12 ИКС, да је изведено стање једнако пројектованом за машинске инсталације - прилог 7 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023);

-уговор о вршењу техничког прегледа који је закључен између инвеститора, са једне стране и Архитектонског бироа “Архитект”, Шабац, предузетника Предрага Даничића, са друге стране;

-извештај комисије за технички преглед који садржи: одлуку о именовану председника комисије и члана комисије за архитектуру и хидротехничке инсталације дипл. инж. арх. Глигорић Јасне, бр. лиценце 300 М298 13 ИКС, члана комисије за конструкције дипл. грађ. инж. Петровић Верољуба, бр. лиценце 310 А715 04 ИКС, члана комисије за електроенергетске инсталације и спроведеност мера заштите од пожара дипл. инж. ел. Танасић Милана, бр. лиценце 350 Л349 12 ИКС и 09-152-245/15 МУП РС и члана комисије за машинске инсталације дипл. маш. инж. Недељковић Живка, бр. лиценце 330 5334 03 ИКС, уговор о вршењу техничког прегледа, записник и предлога да се изда употребна дозволе;

-извештај “Електротехничког института ДЕЦ”, доо Зрењанин о контролисању електричне инсталације ниског напона;

-извештај “Електротехничког института ДЕЦ”, доо Зрењанин о контролисању противпожарног осветљења;

-извештај “Електротехничког института ДЕЦ”, доо Зрењанин о контролисању система громобранске инсталације;

-исправа о контролисању мобилних уређаја за гашење пожара издата од стране “Тога пожарац 94” ДОО Шабац;

-исправа о контролисању инсталација хидрантске мреже за гашење пожара издата од стране “Тога пожарац 94” ДОО Шабац;

-потврда Електродистрибуције Србија огранак Електродистрибуција Шабац од 2.10.2024. године о прикључењу објекта на дистрибутивни систем електричне енергије;

-потврда ЈКП “Водовод Шабац”, Шабац од 23.9.2024. године о прикључењу на водоводну и канализациону мрежу;

-решење Републичког геодетског завода Сектора за дигиталну трансформацију Одељења за адресни регистар Београд бр. 952-02-10-001-59822/2022 од 5.1.2023. године којим је утврђен кућни број;

-катастарско-топографски план и елаборат геодетских радова за објекат и подземне инсталације који су урађени од стране Ђорђа Видаковића пр Геодетске услуге Геостар Шабац;

-докази о извршеној уплати републичке административне таксе на захтев у износу од 400 динара и за издавање употребне дозволе за објекат Б категорије износу од 11.740 динара и накнаде за ЦЕОП у износу од 1.000 динара.

Чланом 44. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да надлежни орган по пријему захтева за издавање употребне дозволе проверава испуњеност формалних услова.

Чланом 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 44. овог правилника, надлежни орган

захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Увидом у поднети захтев и приложену документацију утврђени су следећи недостаци:

-Уз захтев није приложено пуномоћје.

-У записнику комисије за технички преглед на 4. страни су наведени подаци који не одговарају објекту који је предмет захтева (класификациони број, спратности, кат. парцела и адреса објекта).

-У захтеву, у одлуци о именовању председника и чланова комисије, у записнику комисије за технички преглед на 1, 2, 4, 5 и 6. страни и у предлогу комисије је наведено да се објекат налази у Јеленчи, Ул. маршала Тита бр. 84, а уз захтев је приложено решење којим је за предметни објекат утврђен кућни број 88Г у Улици маршала Тита у Јеленчи.

-записник комисије не садржи јасну констатацију да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом (број и датум доношења) и у складу са пројектом за извођење, како је то прописано чл. 18. ст. 4. тач. 12) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024). За изградњу предметног објекта је издато решење о грађевинској дозволи бр. ROP-SAB-18821-СПИИ-3/2022 (заводни бр. 351-318/2022-11) од 4.11.2022. године.

-записник комисије не садржи констатацију да је потврђена пријава радова за све радове који су предмет техничког прегледа, како је то прописано чл. 18. ст. 4. тач. 13) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-записник комисије не садржи констатацију да је за све радове који су предмет техничког прегледа извођач поднео изјаву о завршетку изградње темеља односно завршетку објекта у конструктивном смислу и да је надлежна грађевинска инспекција обавестила надлежни орган да су изграђени у складу са грађевинском дозволом, како је то прописано чл. 18. ст. 4. тач. 14) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024).

-У записнику комисије за технички преглед је наведена укупна инвестициона вредност радова на изградњи предметног објекта из пројектне документације, а у складу са чл. 18. ст. 4. тач. 7) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024) је потребно дати коначно обрачунату вредност изведених радова изражену у РСД.

-Предлог комисије за технички преглед није дат у складу са тачком 1) прилога бр. 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024) према којем је требало

потврдити да је објекат изведен у складу са пројектом за грађевинску дозволу и пројектом за извођење. У приложеном предлогу комисије се наводи да је објекат у целости изведен у складу са пројектом за грађевинску дозволу бр. 351-318/2022-11 од 4.11.2022. године и пројектом изведеног објекта, при чему бр. 351-318/2022-11 од 4.11.2022. године није број пројекта за грађевинску дозволу, нити је уз захтев приложен пројекат изведеног објекта.

-Предлог комисије за технички преглед не садржи потврду комисије из тачке 2) прилога бр. 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (“Сл. гласник РС бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024). Тачније предлог комисије не садржи потврду да су спроведене мере заштите од пожара које су предвиђене техничком документацијом на коју је прибављена сагласност органа надлежног за послове заштите од пожара (тач.2). С обзиром да је образац потврде комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе прописан наведеним правилником, потребно је дати предлог у складу са тим образцем.

-Будући да је чл. 158. ст. 21. Закона о планирању и изградњи прописано да се елаборат геодетских радова пре издавања употребне дозволе доставља на преглед органу надлежном за послове државног премера и катастра, овај орган се 25.11.2024. године обратио Републичком геодетском заводу Служби за катастра непокретности Шабац ради његовог прегледа. Након тога, овај орган је 3.12.2024. године од РГЗ-СКН Шабац примио записник о прегледу геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности бр. 952-04-001-24645/2024 од 29.11.2024. године у којем је утврђено да елаборат геодетских радова није урађен у складу са прописима односно да геодетска мерења и рачунања применом ГНСС методе нису урађена у складу са Правилником о примени технологије глобалног навигационог сателитског система у областима државног премера и катастра и Правилником о премеру и катастру водова. Истовремено овај орган је примио и допис РГЗ Гео сектора 02 бр. 952-04-001-24645/2024 од 28.11.2024. године у којем је наведена следећа примедба: На основу увида у базу коришћења апликације ГРИДЕР за наведену геодетску организацију утврђено је да су координате мерених тачака у УТМ пројекцији срачунате на основу координата истих тачака у Гаус-Кригеровој пројекцији за које у елаборату не постоји доказ да су добијена на основу теренских мерења.

-Указује се подносиоцу захтева да у складу са чл. 153. ст. 5. Закона о планирању и изградњи у вршењу стручног надзора не могу да учествују лица која су запослена у привредном друштву, другом правном лицу или предузетничкој радњи која је извођач радова на том објекту.

За време док траје преглед елабората не теку рокови за издавање употребне дозволе, у складу са чл. 158. ст. 22. Закона о планирању и изградњи, тако да овај орган није прекорачио рок за поступање по захтеву за издавање употребне дозволе.

Имајући у виду напред наведено, овај орган је у оквиру својих овлашћења из чл. 8ђ Закона о планирању и изградњи и чл. 45. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана од дана објављивања решења на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду. Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде.

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС у року од 8 дана од дана пријема истог, преко овог органа, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, таксирана са 590 динара републичке административне таксе на жиро рачун бр. 840-742221843-57 позив на број 97 92-099.

Обрађивач
дипл. прав. Јелена Ђокић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА
дипл. простор. план. Јасмина Стевановић

Доставити:
-пуномоћнику,
-архиви.