

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ШАБАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАД ШАБАЦ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ
ОДСЕК ОБЈЕДИЊЕНЕ ПРОЦЕДУРЕ
БРОЈ: ROP-SAB-37138-ISAW-1/2018
ЗАВОДНИ БРОЈ: 353-4-299/2018-11
ДАТУМ: 30.11.2018. године

На основу чл. 145. ст. 1. и 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/2018) и чл. 28. и 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. Гласник РС“ бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву Познановић Мирослава из Шапца, [REDACTED] поднетом преко пуномоћника ГД „КНЕЗ“ д.о.о. Шабац, чији је законски заступник Драган Кнежевић, за издавање решења којим се одобрава извођење радова на изградњи ограде на кат. парцели бр. 1200/1 КО Мајур, доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев за издавање решења којим се одобрава изградња ограде на кат. парцели бр. 1200/1 КО Мајур, поднет од стране Познановић Мирослава из Шапца, [REDACTED] дана 17.12.2018. године а преко пуномоћника ГД „КНЕЗ“ д.о.о. Шабац, чији је законски заступник Драган Кнежевић.

Образложење

Познановић Мирослав из Шапца [REDACTED] поднео је, овом Одељењу дана 17.12.2018. године а преко пуномоћника ГД „КНЕЗ“ д.о.о. Шабац, чији је законски заступник Драган Кнежевић, захтев за издавање решења којим се одобрава изградња ограде на кат. парцели бр. 1200/1 КО Мајур.

Уз захтев је, преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, поднет Идејни пројекат, који је урадио ГД „КНЕЗ“ д.о.о. Шабац, главни пројектант је дипл. инж. маш. Милош Кнежевић, уредно пуномоћје и доказ о извршеним уплатама прописане таксе и накнаде.

Чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009-испр., 64/2010-одлука УС, 42/2011, 12/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014 и 83/2018) прописано је за које се радове не издаје грађевинска дозвола већ се исти изводе на основу решења, којим се одобрава извођење тих радова, односно промена намене објекта а које решење издаје орган надлежан за издавање грађевинске дозволе. Наведеним чланом Закона у ставу 2. прописано је да се решење о одобрењу радова из става 1. издаје инвеститору који има одговарајуће право у складу са чл. 135. овог закона, који достави идејни пројекат у складу са подзаконским актом, којим се уређује садржина техничке документације према класи и намени објекта, односно технички опис и попис радова за извођење радова на инвестиционом одржавању односно уклањању препрека за кретање особа са инвалидитетом а уредио је односе са јединицом локалне

самоуправе у погледу доприноса за уређивање грађевинског земљишта и платио одговарајућу административну таксу.

Самосталним чланом 107. ст. 2. Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 83/2018) прописано је да ће се, до доношења подзаконских аката из овог закона, примењивати подзаконски акти донети на основу Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10- одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), ако нису у супротности са одредбама овог закона.

Чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017) прописано је да се поступак за издавање решења у складу са чл. 145. ст. 1. Закона, покреће подношењем захтева надлежном органу кроз ЦИС а уз захтев се прилаже идејни пројекат, урађен у складу са правилником о изради техничке документације и доказ о уплаћеној административној такси за подношење захтева и доношење решења и накнади за Централну евиденцију. По пријему захтева, надлежни орган у складу са чл. 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву па ако утврди да ти услови нису испуњени, у складу са ставом 5. наведеног члана Правилника, одбацује захтев закључком, у року од 5 радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

Поступајући по поднетом захтеву, овај орган је утврдио следеће недостатке у поднетој техничкој документацији:

- није нанета нова регулација, у складу са важећим планским документом – ППР „МАЈУР“,
- указује се пројектанту да КТП није достављен у dwg и pdf формату.

Имајући у виду наведене недостатке, овај орган је, на основу својих овлашћења из чл. 29. ст. 5. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, одлучио као у диспозитиву закључка.

Ако подносилац захтева, у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 4. овог члана а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе нов, усаглашен захтев и отклони све недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса из чл. 28. ст. 2. тач. 2) овог правилника.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев, који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде, како је то прописано чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка, може се изјавити приговор градском већу града Шапца а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз Централни информационални систем Агенције за привредне регистре.

Обрадиле

инж. грађ. Оливера Чамцић
дипл. правник Љубинка Радановић

ПО ОВЛАШЋЕЊУ

НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ
дипл. инж. геодез. Миљан Угринић