

Република Србија  
ГРАД ШАБАЦ  
ГРАДСКА УПРАВА  
Одељење за урбанизам  
Одсек за спровођење обједињене процедуре  
Број предмета: ROP-SAB-4913-IUP-5/2018  
Заводни број: 351-3-336/2018-11  
Дана: 13.12.2018. године  
Господар Јевремова бр. 6  
Ш а б а ц

На основу чл. 158. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014 и 83/2018) и чл. 44. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 113/15, 96/16 и 120/17), Одељење за урбанизам градске управе града Шапца Одсек за спровођење обједињене процедуре решавајући по захтеву Панић Љуље [REDACTED] [REDACTED] чији је пуномоћник дипл. инж. арх. Ференц Золтан [REDACTED] [REDACTED] за издавање употребне дозволе за изграђени стамбено-пословни објекат на кат. парцели бр. 1935 КО Шабац, [REDACTED] доноси

## ЗАКЉУЧАК

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев бр. ROP-SAB-4913-IUP-5/2018 за издавање употребне дозволе за изграђени стамбено-пословни објекат на кат. парцели бр. 1935 КО Шабац, у Шапцу, ул. Краља Милана бр. 39, који је поднет овом органу 08.12.2018. године од стране Панић Љуље [REDACTED] [REDACTED] а преко пуномоћника дипл. инж. арх. Ференц Золтана из [REDACTED] због неиспуњења формалних услова.

## Образложење

**Панић Љуља** [REDACTED] поднела је 08.12.2018. године овом органу, кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре, захтев за издавање употребне дозволе за изведене радове ближе описане у диспозитиву овог закључка, а преко пуномоћника дипл. инж. арх. Ференц Золтана [REDACTED]

Уз захтев је приложена следећа документација:

-пуномоћје (овера Основног суда у Шапцу бр. Ов. I бр.10301/2015 од 24.06.2015. године, у pdf формату електронски потписано;

-пројекат за извођење (главна свеска, пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација и пројекат електроенергетских инсталација) који су урађени од стране Золтан Ференц пр Инжењерска делатност “Szam-projekting”, Шабац, главни пројектант је дипл. инж. арх. Золтан Ференц, бр. лиценце 300 O825 03 ИКС, у pdf формату електронски потписано и у dwg формату;

-изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова (Прилог 7. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС” бр. 72/18)) у pdf формату електронски потписано од стране Ференц Золтана;

-уговор о поверавању посла вршења техничког прегледа који је закључен између инвеститора и „НЗ“, ДОО Београд, у pdf формату електронски потписано;

-записник Комисије за технички преглед, у саставу председник комисије дипл. инж. арх. Нада Јовичић Иванчајић, бр. лиценце 300 5163 03 ИКС и члан комисије дипл. инж. ел. Богдан Богдановић, бр. лиценце 350 0496 16 ИКС, са решењем о именовању комисије за технички преглед и са предлогом да се изда употребна дозвола, у pdf формату електронски потписано;

-сертификат о енергетским својствима зграде који је издат од стране “Energotech”, ДОО Шабац, у pdf формату електронски потписано;

-записник о стручном налазу електро инсталација који је извршен од стране ЗЕР “Кулон”, Шабац, у pdf формату електронски потписано;

-елаборат геодетских радова за објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације који су урађени од стране „ГПС Геолегал“, ДОО Шабац, у pdf формату електронски потписано и у dwg формату;

-докази о извршеним уплатама и то: републичка административна такса на захтев у износу од 310 динара, републичка административна такса за издавање решења којим се одобрава употреба објекта у износу од 9110 динара и накнада за ЦЕОП у износу од 1000 динара, у pdf формату електронски потписани.

Самосталним чланом 107[с5] ст. 2. Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 83/2018) прописано је да ће се до доношења подзаконских аката из овог закона примењивати подзаконски акти донети на основу Закона о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14 и 145/14), ако нису у супротности са одредбама овог закона.

Чланом 43. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017) прописано је да надлежни орган по пријему захтева за издавање употребне дозволе проверава испуњеност формалних услова.

Чланом 44. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017) прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 43. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Увидом у приложену документацију утврђено је од стране стручног лица овог органа архитектонске струке да приложени пројекат за извођење није израђен у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС” бр. 72/18) и то у следећем:

-Изјава главног пројектанта и изјаве одговорних пројектаната нису дате у складу са прилозима 3 и 4. наведеног правилника. Потребно је да се у пројектној документацији, у изјавама пројектаната наведу сви документи на основу којих се градио објекат тј. који су претходили изградњи (локацијски услови број, грађевинска дозвола број, измена грађевинске дозволе број, пројекат за грађевинску дозволу и сепарат пројекта за грађевинску дозволу - тачка 2. изјаве). Такође је потребно доследно у пројектној документацији навести назив пројектне документације – пројекат за извођење, а не пројекат за грађевинску дозволу. У изјави главног пројектанта (Прилог 3) је наведено да су делови пројекта за грађевинску дозволу, уместо пројекта за извођење, међусобно усаглашени.

-У главној свесци није приложен ситуациони план у складу са чл. 61. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС” бр. 72/18).

Даљим увидом у приложену документацију утврђено је да изјава инвеститора, стручног надзора и извођача радова (Прилог 7) није дата у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС” бр. 72/18) и то у следећем:

-У приложеним изјавама је наведено да приликом извођења радова није дошло до одступања од пројектне документације, при чему је наведена бруто површина објекта 79m<sup>2</sup>, док је у главној свесци наведена бруто површина објекта 101,24m<sup>2</sup>, што је неусаглашено.

-Приложена изјава из Прилога 7 за пројекат архитектуре и пројекат конструкције није електронски потписана од стране овлашћеног лица извођача радова ГД “ТГ-градња”, ДОО Шабац (законског заступника - директора), како је прописано Прилогом 12. наведеног правилника.

-Приложена изјава из Прилога 7 за пројекат електроинсталација није електронски потписана од стране инвеститора, стручног надзора и одговорног лица извођача радова, како је прописано Прилогом 12. наведеног правилника.

-Уз захтев није приложена изјава из Прилога 7 за пројекат хидротехничких инсталација.

Имајући у виду напред наведено, овај орган је у оквиру својих овлашћења из чл. 8ђ Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014 и 83/2018) и чл. 44. ст 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017), донео одлуку као у диспозитиву овог закључка.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана од дана објављивања овог закључка на интернет страници надлежног органа, поднесе нов усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду. Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог закључка може се изјавити приговор градском већу града Шапца у року од 3 дана од дана пријема истог, преко овог органа, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

**Обрадила**  
дипл. правник **Јелена Ђокић**

**ПО ОВЛАШЋЕЊУ**  
**НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ**  
дипл. инж. геодез. **Миљан Угринић**

Доставити:  
-пуномоћнику,  
-архиви.