

**Република Србија**  
**ГРАД ШАБАЦ**  
**ГРАДСКА УПРАВА**  
**Одељење за урбанизам**  
**Одсек за обједињену процедуру**  
**Број предмета: ROP-SAB-5868-CPI-3/2018**  
**Заводни број: 351-151/2018-11**  
**Дана: 06.11.2018. године**  
**Ш а б а ц**

На основу чл. 134. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Сл. Гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 24/11, 121/12, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014 и 145/2014) и чл. 171. ст. 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016) Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву ЈКП „ВОДОВОД-ШАБАЦ“ Шабац, поднетом преко пуномоћника Гордане Бијеловић, за издавање грађевинске дозволе за изградњу канализационе мреже у Поцерском Причиновићу (ул. Анђелије Лазаревић, Ивана Шајковића и Виноградарска) а у поступку по примедбама из решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са седиштем у Београду, Немањина 22, ROP-SAB-5868-APEL-4-ADR-1/2018 Број: 351-03-03526/2018-10 од 25.09.2018. године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Одбија се** захтев ЈКП „ВОДОВОД-ШАБАЦ“ Шабац, чији је пуномоћник Гордана Бијеловић, за издавање грађевинске дозволе за изградњу канализационе мреже у Поцерском Причиновићу, блок улица: Анђелије Лазаревић, Ивана Шајковића и Виноградарска а преко кат. парцела број: 1879, 1880/4, 1883/1, 1890, 1913, 1897/1, 1891, 1941, 1908 и 1902, све у КО П. Причиновић, као неоснован.

## **О б р а з л о ж е њ е**

**ЈКП „ВОДОВОД-ШАБАЦ“ Шабац** поднео је, овом Органу дана 16.07.2018. године а преко пуномоћника Гордане Бијеловић, захтев за издавање грађевинске дозволе за изградњу канализационе мреже у Поцерском Причиновићу, блок улица: Анђелије Лазаревић, Ивана Шајковића и Виноградарска а преко кат. парцела наведених у диспозитиву.

Уз захтев, поднет преко централног информационог система Агенције за привредне регистре, приложено је уредно пуномоћје, прописана пројектна документација, коју је урадио ЈКП „ВОДОВОД-ШАБАЦ“ Шабац, главни пројектант је дипл. инж. грађ. Гордана Бијеловић и докази о уплатама прописаних такси и накнаде.

За изградњу предметне канализационе мреже, овај орган је издао Локацијске услове ROP-SAB-5868-LOCH-2/2018 (350-1-111/2018-11) од 10.04.2018. године, по захтеву именованог инвеститора.

Разматрајући поднети захтев са приложеном документацијом, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца је донело је решење ROP-SAB-5868-CPI-3/2018 351-151/2018-11 од 31.07.2018. године, којим је исти захтев одбило, као неоснован.

На наведено решење, инвеститор је, у законском року, изјавио жалбу, поводом које је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС поништило наведено решење својим решењем ROP-SAB-5868-APEL-4-ADR-1/2018-10 Број: 351-03-03526/2018-10 од 25.09.2018. године и предмет вратило првостепеном органу на поновни поступак. Ожалбено решење је поништено из разлога што жалиоцу није омогућено учешће у поступку који је претходио доношењу побијаног решења, чиме је дошло до повреде начела саслушања странке, прописаног одредбама чл. 11. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016), којима је прописано да странци мора да се пружи прилика да се изјасни о чињеницама, које су од значаја за одлучивање у управној ствари. Другостепеним решењем је наложено првостепеном органу да, у поновном поступку, пре доношења одлуке у вези предметног захтева, омогући подносиоцу захтева да заштити своја права и правне интересе.

Чл. 171. ст. (3) Закона о општем управном поступку, прописано је да ако другостепени орган нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити првостепени орган, он ће својим решењем поништити првостепено решење и вратити предмет првостепеном органу на поновни поступак, у ком случају је другостепени орган дужан да својим решењем укаже првостепеном органу, у ком погледу треба допунити поступак а првостепени орган је дужан у свему да поступи по другостепеном решењу и да, без одлагања а најкасније у року од 30 дана од пријема предмета, донесе ново решење, против којег странка има право на жалбу.

Обзиром на обавезујући карактер примедби другостепеног органа за првостепени орган, Одељење за урбанизам је другостепено решење под наведени бројем, доставило жалиоцу и својим обавештењем бр. 351-151/2018-11 од 11.10.2018. године, оставило истом могућност да се, у року од 8 дана од дана пријема обавештења, након упознавања са примедбама из другостепеног решења, изјасни о свим чињеницама, битним за доношење нове одлуке а ради заштите својих права и правних интереса. Исто обавештење примљено је у ЈКП „Водовод Шабац“ дана 15.10.2018. године, према доставници у списима.

Дана 22.10.2018. године, овом органу је достављено следеће изјашњење инвеститора: Исти сматра да је првостепени орган, у конкретном случају, занемарио чињенично стање и погрешно применио материјални пропис јер чл. 135. ст. 5. Закона о планирању и изградњи, прописано је да се за изградњу комуналне инфраструктуре у регулацији постојеће саобраћајнице, у складу са фактичким стањем на терену, не доставља доказ о одговарајућем праву на земљишту, односно објекту. Такође, члан 19. став 2. тачка 3) и 4) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописују да надлежни орган не прибавља извод из листа непокретности за катастарске парцеле на којима се гради комунална инфраструктура ако се гради у регулацији постојеће саобраћајнице, односно у другим случајевима у којима

је право грађења успостављено законом, без обавезе претходног уређења имовинско-правних односа са власником парцеле. За инвеститора је неприхватљиво образложење првостепеног органа, да се предметна канализациона мрежа састоји и од надземних делова – шахтова, због чега нема места примени чл. 19. ст. 2. тач. 1. Правилника, односно због чега је нужно решавање имовинско-правних односа, обзиром да се радови на које се односи грађевинска дозвола изводе у границама фактичке регулације, односно на парцелама које фактички, на терену представљају улицу (делови парцела су отпуштени и у јавној су употреби). Из наведених разлога, ЈКП „Водовод Шабац“ предлаже поступајућем првостепеном органу да, у поновном поступку, усвоји поднети захтев за издавање грађевинске дозволе. У истом изјашњењу, осим погрешне примене материјалног прописа, не коментаришу се нити оспоравају остали наводи из образложења поништеног првостепеног решења.

Из наведеног изјашњења произилази да инвеститор, у свему, остаје при наводима своје жалбе и да није истакао никакве нове чињенице нити пружио нове доказе, ради заштите својих права и правних интереса у овом поступку, који претходи доношењу новог решења.

Поступајући по примедбама из другостепеног решења, овај орган је отклонио формално-правни недостатак поступка, на тај начин што је странку укључио у поступак, остављајући јој могућност да се изјасни о свим чињеницама, ради заштите својих права и правних интереса. По пријему изјашњења, овај орган је поново извршио увид у поднети захтев за издавање грађевинске дозволе, са приложеном документацијом и утврдио да су испуњени формални услови из чл.17. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 113/15, 96/2016 и 120/2017), након чега су, у складу са чл. 19. ст. 1. истог правилника, у првобитном поступку, по службеној дужности а о трошку инвеститора, прибављени преписи листова непокретности од РГЗ - Служба за катастар непокретности Шабац, за катастарске парцеле кроз које пролази канализациона мрежа. Увидом у прибављене преписе листова непокретности, утврђено је да се земљиште, кроз које пролази планирана канализациона мрежа, води као власништво физичких лица тако да подносилац овог захтева нема одговарајуће право у смислу чл. 135. ст. 2. Закона о планирању и изградњи, према којем се одговарајућим правом на земљишту, сматра право својине, право закупа на грађевинском земљишту у јавној својини, као и друга права прописана овим законом. Чл. 135. ст. 1. Закона о планирању и изградњи, прописано је да се грађевинска дозвола издаје инвеститору који уз захтев за издавање грађевинске дозволе достави пројекат за грађевинску дозволу, има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио доказе прописане подзаконским актом којим се ближе уређује садржина и начин издавања грађевинске дозволе и платио одговарајуће административне таксе.

Увидом у приложену пројектну документацију, утврђено је да се, на већем броју катастарских парцела, у власништву физичких лица, налазе канализациони шахтови и то: К2, К3 и К4, на кат. парцели бр. 1923/2 КО П. Причиновић, у власништву Пејовић Чедомира, према препису листа непокретности број 3861; (К5 на кат. парцели бр. 1908, К6 и К7 на кат. парцели бр. 1902, К8 и К9 на кат. парцели бр. 1897/1), ове три парцеле

сувласништво су Епштајн Ружице, Јевтић Марице и Недић Живорада, према препису листа непокретности број 3583; К10 на кат. парцели бр. 1879, власништво Гојковић Павла и Миловановић Марка и државина Трифуновић Војислава и Трифуновић Драгана и Миловановић Сретена, према препису листа непокретности број 3117; К11 на кат. парцели бр. 1880/4, власништво Миловановић Душана, према препису листа непокретности број 2676; К12 и К15 на кат. парцели бр. 1890 у власништву Марковић Славољуба и К13 и К14 на кат. парцели бр. 1891 власништво Марковић Славољуба, према препису листа непокретности број 4335. Шахт К15 се налази делом и на кат. парцели бр. 913, власника Јанковић Ранка, према препису листа непокретности број 1637.

Тачно је да чл. 19. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописује да надлежни орган, између осталог, не прибавља извод из листа непокретности за катастарску парцелу, испод које се граде подземни делови линијских инфраструктурних објеката, односно подземни делови комуналне инфраструктуре, без обавезе претходног уређења имовинско-правних односа са власником парцеле. Међутим, канализациона мрежа, која је предмет овог захтева за издавање грађевинске дозволе, састоји се не само из подземних делова већ садржи и надземне делове (канализационе шахтове), из ког разлога је овај орган прибавио преписе листова непокретности, у оквиру обједињене процедуре и за које је инвеститор био дужан да, уз захтев за издавање грађевинске дозволе, приложи и доказе о решеним имовинско-правним односима, са власницима/сувласницима парцела, на којима се налазе надземни делови канализационе мреже. У прилог наведеном је и Мишљење о примени одредбе члана 69. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09-испр., 64/10-одлука УС, 24/11, 12/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), издато од Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Број: 110-00-00282/2016-07 од 28.04.2016. године, у којем на 5. страни, стоји и следеће: **„Имајући у виду наведене одредбе надлежни органи су дужни да обједињену процедуру спроводе тако да имају у виду да:**

1. постоји обавеза достављања доказа о уређењу имовинско-правних односа са власником парцеле за објекте из члана 69. став 2. Закона, као и за надземне делове објеката из члана 69. став. 1. Закона (главни објекат, улазна и излазна места, ревизиона окна и сл.), а надлежни орган прибавља извод из листа непокретности за те парцеле; . . .“

Истовремено, тачно је и то да је чл. 19. ст. 2. тач. 3) истог Правилника прописано да надлежни орган не прибавља извод из листа непокретности за катастарску парцелу на којој се гради комунална инфраструктура, ако се гради у регулацији постојеће саобраћајнице. Међутим, постојећим објектом (и саобраћајница је објекат) сматра се објекат који је изграђен у складу са законом тј. за који постоји грађевинска дозвола или је накнадно легализован или озакоњен, у ком случају би, као такав био и уписан у катастру. У конкретном случају, катастарске парцеле које на терену припадају улицама Анђелије Лазаревић и Ивана Шајковића и у којима је планирана изградња канализационе мреже, у РГЗ-у су уписане као својина физичких лица, са којима нису решени имовинско-правни односи.

У свом изјашњењу од 22.10.2018. године, странка истиче да се радови, на које се односи тражена грађевинска дозвола, изводе у границама фактичке регулације, односно на парцелама које на терену представљају улицу јер су ти делови парцела отпуштени и у

јавној су употреби. Чињеница да је земљиште, на којима су уписана физичка лица као власници у РГЗ-у, на лицу места отпуштено и у јавној употреби, не може послужити као доказ о испуњености услова да се, у конкретном случају, изда грађевинска дозвола без претходног решавања имовинско-правних односа. Одељењу за урбанизам Градске управе града Шапца, још од раније је позната чињеница да се поједини власници земљишта, кроз које пролази предметна канализациона мрежа, изричито противе изградњи исте, управо из разлога што са њима нису решени имовинско-правни односи.

Дана 28.08.2017. године, Неђић Живорад из Шапца ул. Војводе Јанка Стојићевића бр. 32, обратио се овом органу, писаним поднеском (у списима предмета) насловљеним као МОЛБА и УПОЗОРЕЊЕ „да се не издаје било каква грађевинска и локацијска дозвола за извођење радова у улици: Анђелије Лазаревић и Ивана Шајковића обзиром да **нису решени имовинско правни односи.**“

Дана 16.11.2017. године, Јевтић Марица и Неђић Живорад из Шапца и Епштајн Ружица из Београда, као сувласници кат. парцела бр. 1908, 1902, 1913 све у КО П. Причиновић, према листу непокретности бр. 3583 за КО П. Причиновић, поднели су овом органу, захтев за доношење решења о експропријацији земљишта чији су сувласници, узетог за саобраћајницу а за које им није исплаћена накнада. Одељење за урбанизам је, као ненадлежни орган за решавање имовинско-правних односа, наведени поднесак уступило Градском јавном правобранилаштву, као законском заступнику града Шапца, на разматрање.

По предлогу Градског јавног правобранилаштва града Шапца, Влада Републике Србије донела је Решење о утврђивању јавног интереса за експропријацију непокретности, у циљу изградње улица Анђелије Лазаревић и Ивана Шајковића, сагласно Плану генералне регулације за „Поцерски Причиновић“ („Сл. лист града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева“ број 17/13), на непокретностима у КО Поцерски Причиновић, територија града Шапца, у тачки I док је у тачки II град Шабац одређен за корисника експропријације непокретности из тачке I овог решења. Исто решење 05 број 465-10862/2016 од 17. новембра 2016. године објављено је у Службеном гласнику РС бр. 93/2016 од 18.11.2016. године. Чињеница покретања поступка за утврђивање јавног интереса, у циљу изградње наведених саобраћајница, говори у прилог неопходности решавања имовинско-правних односа са власницима земљишта, кроз које пролази новопланирана канализациона мрежа, која се састоји не само од подземних већ и од надземних делова. Обзиром да ти односи нису решени кроз поступак експропријације, било их је потребно решити закључењем уговора о службености, са власницима парцела.

Поступивши у свему, у складу са примедбама из решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре ROP-SAB-5868-APEL-4-ADR-1/2018 број 351-03-03526/2018-10 од 25.09.2018. године, Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца Одсек за обједињену процедуру, на основу чињеничног стања утврђеног у првобитном и поновном поступку, сходно одредбама чл. 171. став (3) Закона о општем управном поступку, налазећи да у конкретном случају недостаје доказ о одговарајућем праву на земљишту, из чл. 135. Закона о планирању и изградњи, одлучио је као у диспозитиву .

Против овог Решења, може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС Београд, Немањина 22-26, у року од 8 дана од дана пријема истог а преко овог органа, таксирана са 470,00 динара републичке административне таксе, на жиро рачун бр. 840-742221843-57 позив на број 97 02-099, електронским путем кроз централни информациони систем Агенције за привредне регистре.

**Службено лице**

дипл. правник Љубинка Радановић

**ПО ОВЛАШЋЕЊУ  
НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ**

дипл. инж. геодез. Миљан Угринић