

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ШАБАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ
ОДСЕК ЗА ОБЈЕДИЊЕНУ ПРОЦЕДУРУ
БРОЈ: ROP-SAB-40503-LOC-15/2017
ЗАВОДНИ БРОЈ: 350-1-2/2018-11
ДАТУМ: 05.01.2018. године
Ш А Б А Ц

На основу чл. 6, 7. и 8. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 113/2015 и 96/2016), Одељење за урбанизам Градске управе града Шапца – Одсек за обједињену процедуру, решавајући по захтеву **„GALEB Metal Pack“ D.O.O. Шабац, поднетом преко пуномоћника „Инвест пројект“ д.о.о. из Шапца, овлашћено лице Вукашин Николић,** за издавање локацијских услова за доградњу постојећег објекта на кат. парцели бр. 14072 КО Шабац, доноси

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се захтев за издавање локацијских услова за доградњу постојећег објекта на кат. парцели бр. 14072 КО Шабац, поднет од стране „GALEB Metal Pack“ D.O.O. Шабац а преко пуномоћника „Инвест пројект“ д.о.о. из Шапца, дана 29.12.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

„GALEB Metal Pack“ D.O.O. Шабац поднео је, овом Одељењу, дана 29.12.2017. године а преко пуномоћника „Инвест пројект“ д.о.о. из Шапца, захтев за издавање локацијских услова за доградњу постојећег објекта на кат. парцели бр. 14072 КО Шабац.

Уз захтев, поднет преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре, приложено је Идејно решење, које је урадио „Инвест пројект“ д.о.о. из Шапца, главни пројектант је дипл. инж. арх. Вукашин Николић, уредно пуномоћје и доказ о извршеној уплати прописане таксе.

Чл. 6. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр. 113/2015) прописано је да се поступак за издавање локацијских услова покреће подношењем захтева надлежном органу кроз ЦИС, уз који се прилаже идејно решење израђено у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације и доказ о плаћеној административној такси за подношење захтева и накнади за Централну евиденцију. По пријему захтева из чл. 6. овог правилника, надлежни орган, сходно одредбама чл. 7. правилника а у складу са законом, проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и то да ли је: надлежан за поступање по том захтеву; захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; уз захтев приложено идејно решење и уз захтев приложен доказ о уплати прописане таксе и накнаде. Према чл. 8. ст. 2. истог правилника, надлежни орган ће захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање

локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ Закона.

Поступајући по поднетом захтеву, овај орган је утврдио следеће недостатке:

- у делу захтева који се односи на податке о објекту и на категорију и класификацију објеката, два дела објекта су дефинисана истим класификационим бројем 125102 са процентуалном заступљеношћу од 62,4% и 18,8% у укупној површини објекта. Није јасно да ли се ти подаци односе на постојећи или будући објекат након доградње. У захтеву, у делу намена објекта, дати ближе податке о намени, класи и категорији постојећег објекта, који је предмет доградње а класификацију објекта и категорију одредити за будући објекат који ће настати након доградње, имајући у виду чл. 6. ст. 1. и 2. Правилника о класификацији објеката;

- достављено пуномоћје дато је за изградњу производно-складишног објекта, што није усаглашено са захтевом који је поднет за доградњу постојећег објекта;

- уз захтев је достављен катастрско-топографски план, који није усаглашен са подацима из електронске базе катастра непокретности и електронске карте града. Уместо објекта обележеног бројем 1 у карти града и knWeb-у, чија је површина 2684м² у геодетском снимку приказана су два објекта чији се облик, габарит и површина разликују од наведеног објекта број 1. Потребно је усагласити геодетски снимак и податке катастра непокретности. Указује се подносиоцу захтева да је могуће дозволити доградњу постојећег објекта само уколико је он изграђен у складу са законом (за објекат издата грађевинска и употребна дозвола). У достављеном катастарско-топографском плану, нису наведене димензије и спратност постојећег објекта који се дограђује;

Главна свеска:

- у делу Главне свеске који се односи на опште податке о објекту, као тип објекта наводи се да је објекат слободностојећи, у прекинутом или непрекинутом низу, а не његова намена. Категорију објекта у складу са наводима у Прилогу 1 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката, потребно је одредити за цео објекат након доградње а имајући у виду чл. 6. ст. 2. Правилника о класификацији објеката. Класификацију објекта одредити на основу чл. 6. ст. 1. истог Правилника;

- у делу Главне свеске који се односи на основне податке о објекту, дат је податак о површини постојећег објекта, који је предмет доградње а који није усглашен са подацима катастра непокретности. У рубрици површина земљишта под објектом, треба уписати површину под свим објектима на предметној парцели, укључујући и планирану доградњу, како би се на основу тог податка, могао срачунати индекс заузетости. Није јасно колико има функционалних јединица у будућем објекту;

Део архитектуре (за зграде) односно одговарајући део (за инжењерске објекте):

- у делу техничког описа који се односи на пројектовано решење, треба навести да се ради о доградњи;

- графички прилог Ситуациони план, треба усагласити са чл. 40. ст. 1. тач. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката. Треба дати димензије објекта, постојећег дела и доградње, карактеристичне висинске коте, удаљености од суседних објеката... Из графичког прилога може се закључити да се доградња односи не само на обележени део објекта 1А већ и на суседни објекат за који се наведени објекат, према КТП-у, „лепи“. Не постоји функционална веза тог објекта и планиране доградње али дограђени део није у грађевинском смислу,

независан од наведеног објекта. Сви графички прилози треба да буду међусобно усаглашени (основе и фасаде);

- у складу са чл. 26. ст. 9. Правилника о техничкој документацији, у случају доградње постојећег објекта, зехничка документација треба да садржи и архивски пројекат или снимак постојећег стања уколико архивски пројекат не постоји. Графичка документација треба да садржи и цртеже простора постојећег објекта, обухваћених радовима. У достављеном ИДР-у, није дат ни архивски пројекат ни снимак постојећег стања нити су дати цртежи простора постојећег објекта, обухваћеног радовима;

- у нумеричкој документацији, у складу са чл. 39. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта, дати приказ површина са наменама и број функционалних јединица. Дати намену просторија и усагласити са технолошким описом, који је дат као део текстуалне документације.

Указује се подносиоцу захтева да се кат. парцела бр. 14072 КО Шабац налази у обухвату ППР „Шабац“ - Ревизија и то у просторној целини ПЦ VIII -Југ, блоку 573 и то у радној зони југ. Према наведеном планском документу, уз задњу међу предметне парцеле, планирана је саобраћајница па је потребно одредити грађевинску линију у складу са графичким прилогом План саобраћаја и регулације и учртати је у ситуациони план, који је саставни део графичке документације идејног решења јер се планирана доградња може дозволити само унутар максимално дефинисаних грађевинских линија.

Указује се инвеститору да ће, обзиром на податке из електронске базе података катастра непокретности, бити потребно да се, уз захтев за грађевинску дозволу, достави доказ о поромени права коришћења на земљишту у право својине, сагласност сувласника на парцели за доградњу и сагласност хипотекарног повериоца, уколико као терет на објекту, буде уписана хипотека.

Чл. 8. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чл. 7. овог правилника, односно ако се за предметну изградњу или извођење радова не прибављају локацијски услови, надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање. Ст. 2. чл. 8. истог правилника, прописује да ће надлежни орган одбацивати закључком и када идејно решење не садржи податке за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом чл. 8ђ Закона.

Уколико нису испуњени сви услови за даље поступање, надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком, уз навођење свих недостатака, у складу са одредбама чл. 8. ст. 1. наведеног правилника.

Ако подносилац захтева, у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 1. и 2. члана 8. правилника, а најкасније у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници овог органа, поднесе нов усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде (чл. 8. ст. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем).

Како је у поступку утврђено да, у конкретном случају, нису испуњени сви формални услови за даље поступање по захтеву, овај орган је, уз навођење свих недостатака а на основу својих овлашћења из чл. 8. ст. 1. наведеног Правилника, одлучио као у диспозитиву.

Против овог закључка, подносилац захтева може изјавити приговор градском већу а преко овог органа, у року од 3 дана од дана достављања истог, преко централног информационог система Агенције за привредне регистре.

Обрађивач

дипл. инж. грађ. Лидија Лукић

**ПО ОВЛАШЋЕЊУ
НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ**

дипл. правник Љубинка Радановић