

Република Србија
ГРАД ШАБАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам
Одсек за обједињену процедуру
Број: ROP-SAB-30423-CPI-2/2017
Заводни број: 351-113/2017-11
Дана: 29.03.2017. године
Господар Јевремова ул. бр. 6
Ш а б а ц

На основу чл. 134. ст. 2. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09,81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) и чл. 18. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 113/15 и 96/16), Одсек за обједињену процедуру одељења за урбанизам градске управе града Шапца решавајући о захтеву за издавање грађевинске дозволе за доградњу постојећег магацина на кат. парцели бр. 3757/5 К.О. Мачвански Причиновић, подносиоца “De Heus” d.o.o. Šabac, са седиштем у Мачванском Причиновићу Агроиндустријска зона бб, поднетом преко овлашћеног лица пуномоћника „Инвест-Пројект” д.о.о. Шабац, Николић Вукашина, доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев бр. ROP-SAB-30423-CPI-2/2017 за издавање грађевинске дозволе за доградњу постојећег магацина на кат. парцели бр. 3757/5 К.О. Мачвански Причиновић, подносиоца “De Heus” d.o.o. Šabac, са седиштем у Мачванском Причиновићу Агроиндустријска зона бб, због формалних недостатака.

Образложење

“De Heus” d.o.o. Šabac, са седиштем у Мачванском Причиновићу Агроиндустријска зона бб, преко овлашћеног лица пуномоћника „Инвест-Пројект” д.о.о. Шабац, Николић Вукашина, поднело је овом органу дана 22.03.2017. године, захтев за издавање грађевинске дозволе из диспозитива овог закључка.

Уз захтев поднет преко централног информационог система Агенције за привредне регистре приложени су техничка документација у dwf формату и следећи прилози у pdf формату потписани квалификованим електронским потписом: пуномоћје за заступање у поступцима који се односе на доградњу складишта на кат. парц. бр. 3757/5 К.О. Мачвански Причиновић; овлашћење за запосленог Николић Вукашина; катастарско-топографски план кат. парц. бр. 3757/5 К.О. Мачвански Причиновић, који је урадило „Инвест-Пројект” д.о.о. Шабац; извод из пројекта и пројекат за грађевинску дозволу урађен од „Инвест-Пројект” д.о.о. Шабац, главни пројектант дипл.инж.арх. Вукашин Николић; елаборат заштите од пожара који је урадило „Мертек“ д.о.о. Ваљево, одговорни пројектант дипл.инж.ел. Узуновић Љубинка; докази о уплати, административних такси у износима од 300,00 и 770,00 динара, накнаде по Правилнику о накнадама у износу од 5.950,00 динара и накнаде за ЦЕОП у износу од 5.000,00 динара;

Чланом 135. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) прописано је да се грађевинска дозвола издаје инвеститору који уз захтев за издавање грађевинске дозволе достави пројекат за грађевинску дозволу, има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио доказе прописане подзаконским актом којим се ближе уређује садржина и начин издавања грађевинске дозволе и платио одговарајуће административне таксе. Чланом 17. ст. 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 113/15 и 96/16) прописано је да надлежни орган по пријему захтева за грађевинску дозволу проверава испуњеност формалних услова. Чланом 18. ст. 1. истог правилника је прописано да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 17. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака. Чланом 16. ст. 2 т. 1. и 2. наведеног правилника је прописано да се уз захтев за издавање грађевинске дозволе прилажу извод из пројекта и

пројекат за грађевинску дозволу израђени у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације.

Увидом у поднети захтев и приложену документацију утврђени су следећи недостаци:

- Одлука о одређивању главног пројектанта у главној свесци (извода из пројекта и пројекта за грађевинску дозволу) није у складу са чл. 128а Закона о планирању и изградњи и чл. 50. ст.1. т.1. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Службени гласник РС" бр. 113/2015 и 96/2016), јер је приложено решење о одређивању одговорног пројектанта потписано од стране одговорног лица пројектанта а не Одлука о одређивању главног пројектанта потписана од стране инвеститора;

- Изјава главног пројектанта у главној свесци (извода из пројекта и пројекта за грађевинску дозволу) није у складу са чл. 50. ст.1. т. 2. поменутог правилника, јер је приложена изјава одговорног пројектанта потписана од стране главног пројектанта а не изјава главног пројектанта у складу са прилогом 3 Правилника;

-Техничку контролу пројекта архитектуре не може да врши одговорни пројектант грађевинских конструкција објеката високоградње са лиценцом бр. 311 а у складу са Одлуком о измени и допуни Одлуке о врстама лиценци које издаје Инжењерска комора Србије бр.4078/1-3 од 20.12.2012. год., јер је ПГД-ом предвиђена доградња магацина бруто површине 359,85m² а Одлуком је дефинисано да одговорни пројектант (са лиценцом бр. 311) може да врши израду а тиме и техничку контролу архитектонских пројеката једноставних индивидуалних објеката до 300m²;

-Техничку контролу пројекта хидротехничких инсталација не може да врши одговорни пројектант грађевинских конструкција објеката високоградње са лиценцом бр. 311 а у складу са Одлуком о измени и допуни Одлуке о врстама лиценци које издаје Инжењерска комора Србије бр.4078/1-3 од 20.12.2012. год., јер се пројектом хидротехничких инсталација предвиђа изградња хидрантске мрежа а Одлуком је дефинисано да одговорни пројектант (са лиценцом бр. 311) може да врши израду а тиме и техничку контролу секундарне мреже и прикључака водовода и канализације;

Имајући у виду да приложена документација није урађена у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, иста се није могла прихватити, па је на основу овлашћења из чл. 18. ст. 1. Правилника о поступку споровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ бр. 113/15 и 96/16) донета одлука као у диспозитиву овог закључка.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од дана пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе нов усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду. Усаглашени захтев се такође подноси електронским путем преко централног информационог система Агенције за привредне регистре и то као захтев за издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка може се изјавити приговор градском већу града Шапца у року од 3 дана од дана достављања истог, кроз систем Агенције за привредне регистре, а преко овог органа.

Обрадиле
дипл.грађ.инж. Оливера Бировљевић
дипл. правник Биљана Вудраг

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА
дипл. правник Јелена Јекић